

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

VYHODNOCENÍ VLIVŮ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU POSTUPICE NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ DLE PŘÍLOHY Č. 5 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 SB



Objednatel:



Obec Postupice
||kolní 154
257 01 Postupice

Zpracovatel: ECODIS s.r.o.

Zakázka č.:	20-05-19
Odpovědný inženýr:	Dr. Ing. R. Kovář

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Postupice na udržitelný rozvoj území dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.

POŘIZOVATEL
Obecní úřad Postupice
Kolková 154
257 01 Postupice
tel: 317 796 220
e-mail: postupice@chopos.cz

VÝKONNÝ POŘIZOVATEL
Ing. arch. Zdeněk Kindl
Pravonín 167, 257 09 Pravonín
tel: 605 234 203
e-mail: zd.kindl@seznam.cz

PROJEKTANT ÚZEMNÍHO PLÁNU
Ing. arch. Tomáš Russe
Na Šeperce 533, 25751 Bystřice
tel: 602 666 188
e-mail: info@triagis.cz

Typ dokumentace	Vyhodnocení dle vyhl. č. 500/2006 Sb.
Výtisk č.	1
Počet stran	142
Počet příloh	3

Zpracovatel dokumentace Dr. Ing. Roman Kovář Oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. v platném znění (č. 12060/1834/OPV/P/01)	Razítko a podpis
Datum	červenec 2019

Dokumentace je zpracována dle přílohy č. 5 vyhláškou č. 500/2006 Sb.

Obsah

kapitola	str.
A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle přílohy stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení	3
A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.	3
A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.	13
A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v daném území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace.	26
A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny.	66
A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněným politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.	67
A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.	68
A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.	82
A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.	91
A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územně plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.	93
A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.	95
A.11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.	95
A.12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů	98
Přílohy	104
Literatura	104
Závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska dotčeného orgánu	104
Situování zájmového území	111
Fotopříloha	117
B. Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality nebo ptáčí oblasti, pokud orgán ochrany přirody významný vliv na tato území nevyvolal	127
C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech	128
D. Připadné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech	133
D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb daného území	133
D.II. Vliv na posílení slabých stránek daného území	133

D.III. Vliv na využití silných stránek a potenciál území	134
D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území	135
E. Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje	136
E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanoveny v politice územního rozvoje ČR	136
E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v zásadách územního rozvoje Středočeského kraje	139
F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území shrnutí	140
F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje	140
F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel území	142
F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích	142

A. Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle požadavků stavebního zákona, pokud příslušný úřad uplatnil požadavek na toto vyhodnocení

A.1. Stručné shrnutí obsahu a hlavních cílů politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, vztah k jiným koncepcím.

Překládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle požadavků § 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb. ve znění vyhlášky č. 13/2018 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Postupice.

Obec Postupice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to **územní plán sídelního útvaru Postupice**, schválený dne **19.6.2001**. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 až č. 4.



Situování území obce

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), usnesením č. **2/2017** ze dne **10. února 2017** o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen územní plán nebo také ÚP Postupic), který

nahradí stávající územní plán. Současně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice pověřilo nově usnesením č. **6/2018** (bod. 15) ze dne **22.11.2018** starostu **Ing. Jiří Sternberga** jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Právník 167, 257 09 Právník, IČ: 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením č. **2/2017** ze dne **10.2.2017** podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne **22.11.2018** usnesením č. **7/2018**. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Čelným územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území ěelivo, Jemničky, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubílkova Lhota o celkové výměře **4000,61 ha**. V současnosti má obec 1.355 obyvatel (stav k 1. lednu 2019).

Návrh územního plánu byl zpracován v souladu s § 47 stavebního zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění a § 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech,

územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, a podle § 6 této vyhlášky, a to takovým způsobem, aby mohl být veřejně projednán a následně schválen zastupitelstvem obce.

Na základě uplatněného stanoviska orgánu posuzování vlivů na životní prostředí k návrhu zadání ÚP Postupic, Krajského úřadu Středočeského kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, Lj. 132550/2017/KUSK ze dne 15. 11. 2017, se v souladu s § 47 odst. 3 stavebního zákona **požaduje zpracování vyhodnocení vlivů územního plánu Postupic na udržitelný rozvoj území**, tj. vyhodnocení vlivů územního plánu na zlepšování územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a jejich soulad, v rozsahu podle § 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územní analytických podkladech, územní plánovací dokumentaci a způsobu evidence územní plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, v **částech A a F, bez části B**

Vyhodnocení vlivů na evropsky významné lokality nebo části oblasti, protože orgán ochrany přírody významný vliv ÚP Postupic na evropsky významné lokality a části oblasti vyloučil, a to

A) Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí zpracované podle § 5 stavebního zákona (*tzv. vyhodnocení SEA*).

B) *Neobsazeno.*

C) Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územní analytických podkladech.

D) Případně vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územní analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozbořích.

E) Vyhodnocení přínosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje.

F) Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území shrnutí.

Hodnotí se vlivy, které lze rozumně předpokládat, a to v rozsahu, podrobnosti a míře konkrétnosti, jakou má požadovaná územní plánovací dokumentace. Vlivy se stanoví odborným odhadem.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímě na celé území, ale i na dotčené území;
- vyhodnotit vlivy změny funkčního využití prováděných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavění lokalit, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změny, které doposud nejsou zastavěny, a zejm. účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce.
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů);
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní řešení v obci;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch s důrazem kladeným na ochranu přírody (NATURA 2000);

- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změn v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- zaměřit se na řešení dopravní obsluhy kamenolomu, stejně jako provření jeho rozsahu a možného budoucího rozvoje;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, popř. pokud budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.
- požadavek na zpracování variantního řešení ze zadání zcela nevyplývá, bude-li v rámci řešení dopravní obsluha kamenolomu, pak se doporučuje.

Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona.

V průběhu zpracování vyhodnocení SEA je doporučena spolupráce pořizovatele, zpracovatele ÚP a zpracovatele vyhodnocení SEA, včetně využití předloženého projednání ve smyslu § 15 zákona.

Pro účely vydání stanoviska podle § 22 písm. e) zákona příslušný úřad požaduje předložit návrh ÚP Postupic včetně vyhodnocení SEA v rozsahu přílohy stavebního zákona, jež je součástí vyhodnocení vlivů ÚP na udržitelný rozvoj území po obsahové stránce zpracovaný v souladu se stavebním zákonem a platnými prováděcími předpisy.

Odůvodnění:

Předmětem územního plánu Postupice je provření rozvoje obce, zastavitelných ploch zejména pro bydlení po provření stávajícího platného územního plánu sídelního útvaru. Dále je návrh zadání přílohy obecné povahy a blíže nespecifikuje záměry, návrh změny funkčního využití ploch stávajících nebo podrobnější regulaci funkčního využití. Z požadavků na koncepci veřejné infrastruktury vyplývá, že bude provřena koncepce likvidace splaškových odpadních vod. Z požadavků na koncepci veřejné infrastruktury dopravní a technickou, není zřejmý rozsah provřovaných změn/záměrů koncepce, například rozsah a možnosti realizace č. OV v jednotlivých sídlech, dále řešení dopravní obsluhy kamenolomu. Provření vedení dopravy mimo zastavěná území sídel, i vzhledem k možnému rozvoji kamenolomu, doporučujeme řešit ve variantách. Stejně tak je nutné se zaměřit na provření rozsahu a plánu rozvoje kamenolomu.

Koncepce z hlediska obecného obsahu provřuje plochy a změny, u kterých svým charakterem, využitím, rozsahem nebo lokalizací nelze vyloučit vliv na jednotlivé složky životního prostředí a na veřejné zdraví v daném území, nebo stěty v území z hlediska zájmu ochrany životního prostředí. V nově navrhovaném zastavitelném území musí územní plán provřet změny z hlediska stávajícího funkčního využití (provření regulativních ploch funkce slučitelné s bydlením apod.), nebo stěty s přírodními a dalšími charakteristikami a limity území (vodní toky, záplavové území včetně aktivní zóny, EVL, pozemky určené k plnění funkcí lesa a jejich ochranné pásmo, zóny ZPF zejm. na kvalitních půdách I. a II. třídy ochrany dle BPEJ, ÚSES).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze 8 cit. zákona příslušný úřad dospěl k závěru, že koncepci je nutné posuzovat podle zákona č. 100/2001 Sb.

Dále příslušný úřad změnou stanoviska ze dne 29.10.2018 pod č.j. 122412/2018/KUSK se spisovou značkou SZ-122412/2018/KUSK/2 po konzultaci a úpravě textu zadání sdělil, že lze vyloučit významný vliv Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky

významných lokalit (EVL) nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními.

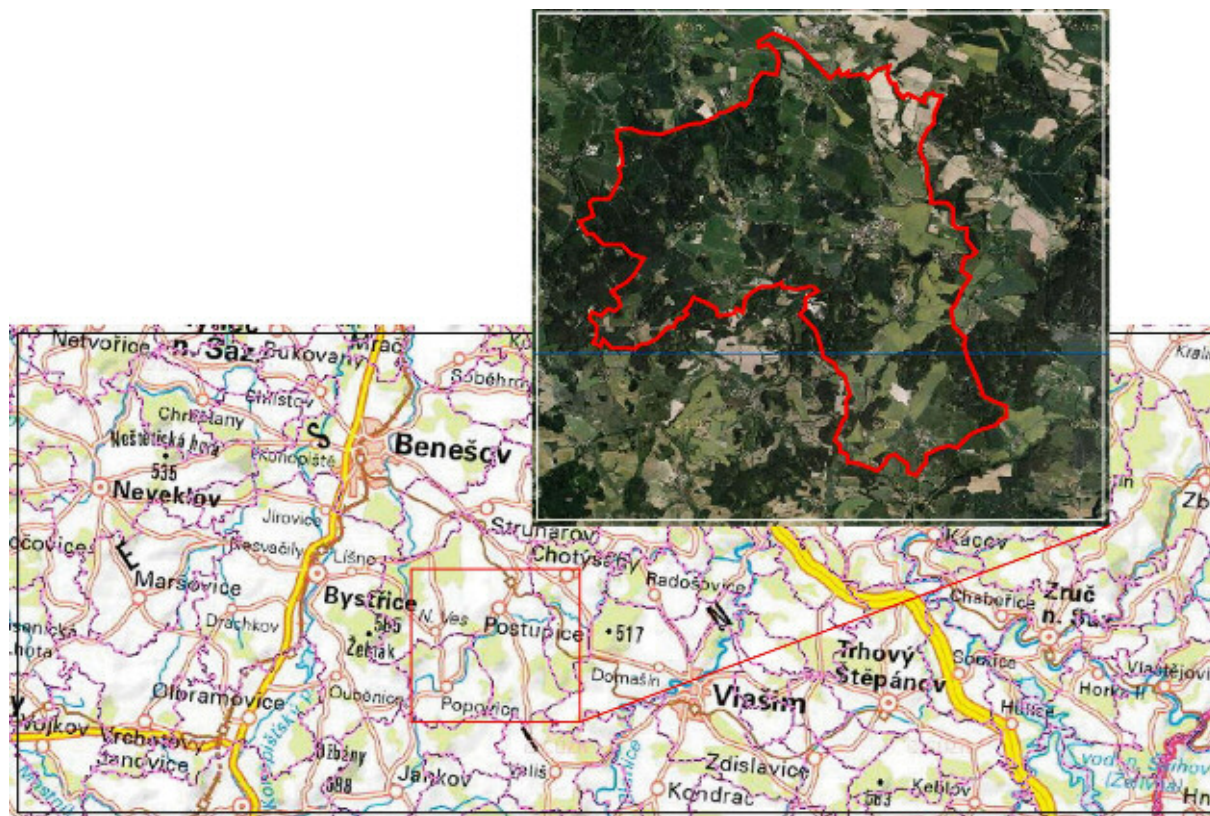
Údaje o pořizovateli

Název organizace Obec Postupice
Sídlo Husáková 154
 257 01 Postupice
IČ 00232521

Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce pořizovatele

Ing. Jiří Sternberg starosta obce
 Husáková 154
 257 01 Postupice

Název koncepce Územní plán Postupic



Situování zájmového území

Obsah koncepce a výchozí požadavky

Posuzovaná koncepce je územně plánovací dokumentací sídelního útvaru. Předmětem posuzování vlivů jsou jednak lokality stávající (dosud nezastavěné) a dále lokality, kde byl podán návrh na změnu funkčního využití, a to v kontextu celého území obce.

1. Požadavky plynoucí z PÚR ČR

Aktualizace L 1 PÚR ČR dále stanovuje v kapitole 2.2. Republikové priority, odst. 14 32, obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Územním plánem Postupic se požaduje provření respektování těchto obecných republikových priorit územního plánování.

2. Požadavky plynoucí z ZÚR

Územní plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středoústeckého kraje (dále jen ZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středoústeckého kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. ledna 2015 schválilo Zastupitelstvo Středoústeckého kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středoústeckého kraje.

Obec Postupice je součástí rozvojové osy OSk3 dle ZÚR Středoústeckého kraje a na okraji OS6 dle PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na silnici I/3 (E55), prostřednictvím silnice druhé třídy II/112. Koridor železniční trati Benešov – Trhový Štěpánov je pro obec hlavní dopravní tepnou hromadné dopravy, zejména směrem do Benešova jako blízkého pracovního centra.

Ze ZÚR nevyplývají pro ÚP další specifické požadavky.

Z hlediska jejich vztahů v území budou respektovány vazby územního území na okolní obce, územní plánování bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí.

3. Požadavky plynoucí z ÚAP ORP Benešov

Požadavky vyplývající ze ÚAP ORP Benešov viz kapitola C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech tohoto Vyhodnocení.

4. Požadavky obce k územnímu plánování v územně plánovací dokumentaci

Rozvoj obce bude posuzován na dosud nevyužitých zastavitelných plochách převzatých z dosavadního územního plánu obce a nově navrhovaných zastavitelných plochách, které byly schváleny rozhodnutím Zastupitelstva obce Postupice k jejich prověření.

Do návrhu ÚP byly následně schváleny k prověření níže uvedené plochy, kde má dojít ke změně funkčního vymezení oproti stávajícímu územnímu plánu (nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě).

Změnové zastavitelné plochy

plocha č.	funkční vymezení		rozloha (ha)
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Dobruška			
HR01	krajinná zóna produkční	plochy smíšené výrobní	1,0165
TI_DO	krajinná zóna produkční	technická infrastruktura	0,2863
DO01	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,7270
DO02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,6803
DO03	krajinná zeď + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,9075
DO04	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,5392
Roubílkova Lhota			
RL01	krajinná zóna produkční + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,1541
RL02	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,6460
Lísek			
LI01	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	0,4678
LI02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeď, soukromá a vyhrazená	1,9257

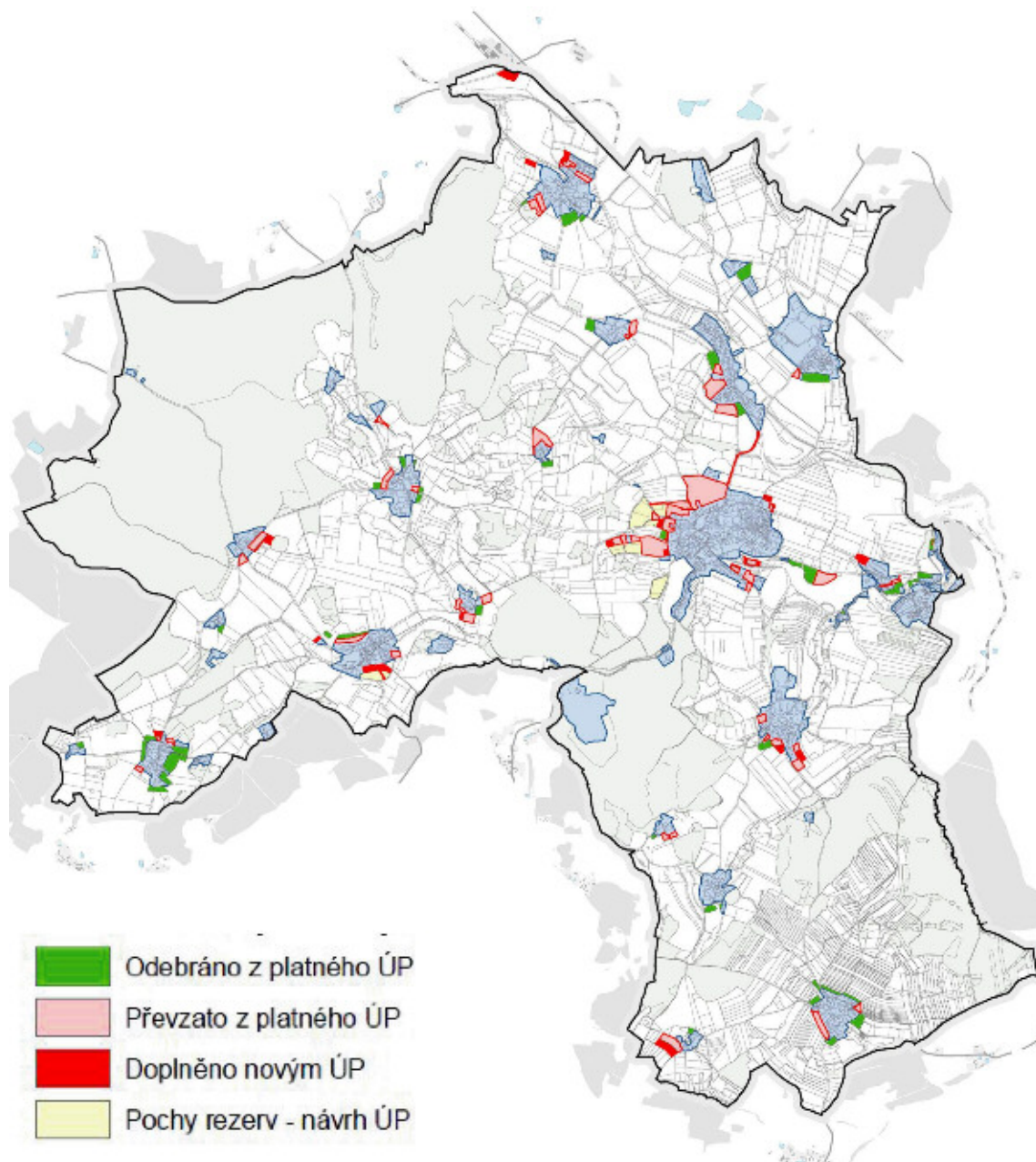
LI03	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	1,3936
Jemnič			
JM01	smíšená zóna + smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,3043
Nová Ves			
NV01	krajinná zóna produkční	smíšené bydlení venkovské	0,1380
NV02	výrobní obslužná zóna	občanské vybavení	0,9457
NV03	krajinná zeře	smíšené bydlení venkovské	1,2194
NV04	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské	0,4090
R8	pouze rezerva		
R7	pouze rezerva		
Leč			
LE01	smíšená zóna s indexem R + krajinná zeře	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,4843
LE02	smíšená zóna s indexem R + krajinná zeře	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,8728
LE03	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,6025
Mirotav			
MR01	krajinná zeře	smíšené bydlení venkovské	0,2365
MR02	krajinná zóna produkční + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,3961
MR03	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,2486
Kopaniny			
KO01	výrobní obslužná zóna + krajinná zóna produkční + krajinná zeře (minimální)	plochy smíšené výrobní	0,4494
KO02	smíšená zóna s indexem R + krajinná zeře	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	1,6208
Pozov			
PZ01	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,8675
PZ02	smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské	0,2417
Jezviny			
JE01	krajinná zeře + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,3188
Moklín			
MO01	smíšená zóna s indexem R + místní úlohová komunikace	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	1,6506
Buchov			
BU01	smíšená zóna s indexem R + krajinná zóna produkční	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	2,4509
Čelivá			
čE01	smíšená zóna s indexem R + krajinná zóna produkční (minimální) + místní úlohová komunikace	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	1,1941
čE02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	0,2843
Čelčice			
čE01	zemědělská farma	zemědělská výroba	0,4888
Milovanice			
ML01	smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,4304
ML02	smíšená zóna se zvláštními podmínkami	smíšené bydlení venkovské	0,1419

	výstavby		
ML03	krajinná zóna produkční + smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,8371
ML04	krajinná zóna produkční + smíšená zóna + smíšená zóna s indexem R	smíšené bydlení venkovské + zeře, soukromá a vyhrazená	1,4503
Lhota Veselka			
LV01	krajinná zóna produkční	smíšené bydlení venkovské	0,6142
LV02	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,3322
CH01	stávající rekreační objekt		0,0032
CH02	stávající rekreační objekt		0,0031
Postupice			
PO01	krajinná zeře + lesy	veřejné prostranství	0,5083
PO02	smíšená zóna + krajinná zeře (minimální)	bydlení v rodinných domech	7,3631
PO03	smíšená zóna krajinná + zóna produkční + místní účelová komunikace	bydlení v rodinných domech, dopravní infrastruktura	1,0312
PO04	smíšená zóna	smíšené bydlení městské	1,2982
PO05	smíšená zóna + krajinná zeře	smíšené bydlení městské	1,3121
PO06	zahradky a sady + zemědělská farma	smíšené bydlení městské	0,2790
PO07	smíšená zóna	bydlení v rodinných domech	3,2601
PO08	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské	0,6957
PO09	krajinná zóna produkční + chov včel	smíšené bydlení venkovské	0,7594
PO10	smíšená zóna	smíšené bydlení městské	0,3840
PO11	smíšená zóna + zahradky a sady (minimální)	smíšené bydlení městské	0,6323
PO12	smíšená zóna	zeře, soukromá a vyhrazená	0,2634
PO13	krajinná zóna produkční + zahradky a sady (minimální) + smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby (minimální)	zeře, soukromá a vyhrazená	0,5053
PO14	smíšená zóna	smíšené bydlení venkovské (v naprosté většině) + zeře, soukromá a vyhrazená (velmi omezené)	1,4734
TI_PO	území pro technickou vybavenost + krajinná zeře (minimální)	technická infrastruktura	0,7222
R1	pouze rezerva		
R2	pouze rezerva		
R3	pouze rezerva		
R4	pouze rezerva		
R5	pouze rezerva		
R6	pouze rezerva		
RX	pouze rezerva		

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy).

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže nikdy budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Je navrženo 91 ploch změn v krajině s novými funkčními regulativy NP plochy produkční (18,35 ha), NS plochy smíšené nezastavěného území (19,59 ha), NZ plochy zemědělské (89,98 ha), NL plochy lesní (3 plochy 5,58 ha) a W plochy vodní a vodohospodářské (3 plochy 7,40 ha).



Změnové zastavitelné plochy

Regulativy z nového územního plánu

Plochy urbanizované

SBV Smíšené bydlení venkovské

Hlavní využití

a) bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech

BC Bydlení v rodinných domech

Hlavní využití

a) bydlení v rodinných domech a venkovských usedlostech

BM Smíšené bydlení městské

Hlavní využití

a) bydlení spojené s komerčními aktivitami nebo službami bez nadměrných negativních vlivů na okolí (např. hluk, zápach, nadměrná doprava apod.)

VS Plochy smíšené výrobní

Hlavní využití

- a) plochy výrobních areálů a plochy skladů
- TI Plochy technické infrastruktury**
Hlavní využití
- a) plochy a stavby pro zařízení na energetických sítích, telekomunikačních sítích, vodovodech a kanalizacích a dalších technické infrastruktury
- VZ Výroba zemědělská**
Hlavní využití
- a) plochy výrobních areálů a plochy skladů souvisejících se zemědělskou prvovýrobou
- VP Veřejné prostranství**
Hlavní využití
- a) Plochy veřejných prostranství i ostatních účelových ploch sloužících pro shromažďování obyvatel, společenské a kulturní akce a funkce v území, včetně ploch veřejné zeleně a dopravy
- OM Občanské vybavení komerčního charakteru malá a střední**
Hlavní využití
- a) občanské vybavení komerčního charakteru
- DS Dopravní infrastruktura silniční**
Hlavní využití
- a) plochy pozemních komunikací všech kategorií včetně chodníků

Plochy neurbanizované

- ZS Zeleň soukromá a vyhrazená**
Hlavní využití
- a) plochy soukromé zeleně (zejména zahrad a sadů), sloužící především soukromým uživatelům
- NP plochy pro rodinné**
Hlavní využití
- a) plochy zvýšených prohodních a krajinných hodnot, s prohodněným vývojem
- NS plochy smíšené nezastavěného území**
Hlavní využití
- a) krajinné prvky a rozptýlená zeleň
- NL plochy lesní**
Hlavní využití
- a) plochy určené k plnění funkcí lesa
- W plochy vodní a vodohospodářské**
Hlavní využití
- a) vodní plochy, koryta vodních toků a jiné související plochy určené pro plavající vodohospodářské a s tím související ekologické a rekreační funkce využití
- NZ plochy zemědělské**
Hlavní využití
- a) podle zemědělským využitím

Regulativy ze stávajícího územního plánu

- BV Smíšená zóna**
Určené využití
- a) bydlení v rodinných domech s úžitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím
- b) provozování řemeslné výroby a výrobních služeb v rámci hospodářských staveb.
- BS Smíšená zóna se zvláštními podmínkami výstavby**

- Určené využití
- a) bydlení v rodinných domech s užitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím, domy v této zóně však musí splňovat zvláštní podmínky – stavět lze nejméně 125 m kolmé vzdálenosti od VVTL plynovodu, pouze samostatně stojící obytné budovy jednopodlažní, vzdálené od jiného objektu min. 50 m, každá stavba musí být projednána se správcem sítě Transgasem s. p. Praha
- BVR Smíšená zóna s indexem R**
Určené využití
- a) bydlení a rekreace v rodinných domech s užitkovými zahradami a omezeným chovem domácího zvířectva
- RI Rekreační zóna**
Určené využití
- a) bydlení a rekreace ve stávajících a nových objektech individuální rekreace, nové objekty pro individuální rekreaci budou mít charakter rekreačního domku (převaha omítaného zdiva oproti dřevu, střechy sedlové – viz zásady prostorové regulace dále, zastavěná plocha min. 60 m²) nesmějí narušovat krajinný ráz
- VO Výrobní a služební zóna**
Určené využití
- a) zemědělská výroba související se zemědělskou prvovýrobou, přestěbní činnost zásobních zahrad, kolek na volných plochách či ve sklenících, chov hospodářských zvířat s kapacitou s možností PHO
- b) výrobní a služební funkce, placené služby, komerční činnost nebo výroba, která vzhledem k hlukem, pachem, prašností apod. neovlivní negativně nejbližší obytnou či rekreační zónu, neznečistí ovzdušnou a povrchovou či podzemní vody (specifikováno v obecně platných právních předpisech a hygienických normách)
- VZ Zemědělská farma**
Určené využití
- a) rodinná zemědělská farma – ekologické hospodaření a chovatelská činnost spolu s bydlením zemědělce
- ZS Zahrady a sady**
Hlavní využití
- a) nezastavitelné sady a zahrady jako součást ploch pro bydlení
- CV Zóna chovu včel**
Hlavní využití
- a) chov včel s umístěním úlů spolu s bydlením včelaře s užitkovou zahradou a drobným hospodářským zázemím
- ZKL Zóna krajinné zeleně- lesy**
Určené využití
- b) plochy lesů sloužící pro využívání přirozených funkcí lesů a hospodaření s lesy
- c) lesní produkce v lesích zvláštního určení
- d) rekreace nepobytová (zejména turistika)
- ZKI Zóna krajinné zeleně- Krajinná zeleně**
Určené využití
- a) zeleně krajinná s různým stupněm ochrany, louky, pastviny a sady, zeleně doprovodná a rozptýlená
- b) území se zásadním významem pro stabilitu krajiny, plochy ÚSES, VKP, zajištění nerušeného vývoje přirozených společenstev, stabilizační působení na okolní krajinu
- c) nezbytné je dodržení podmínek stanovených příslušným orgánem ochrany přírody
- ZKP Krajinná zóna produkční**
Určené využití

- a) intenzivní obhospodačství ZPF15, ochrana nejkvalitnějších zemědělských půd
- b) hospodaření na menších půdních celcích záhumenky

ÚSES

Určené využití

- a) biocentra lokální a regionální
- b) biokoridory lokální a regionální
- c) nezastavěná území s produkční funkcí, určená k posílení ekologické stability území

TV Území pro technickou vybavenost

Určené využití: v textové části ÚP není specifikováno

ZS Zahrady a sady

Hlavní využití

- a) nezastavitelné sady a zahrady jako součást ploch pro bydlení

Navrhované varianty

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu (tj. v rámci přípravy návrhu Zadání) byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do zadání územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do zadání územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze screeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

A.2. Zhodnocení vztahu územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni.

1. Přehled koncepcí

Kapitola hodnotí vztah územně plánovací dokumentace k cílům ochrany životního prostředí přijatým na vnitrostátní úrovni. Vzhledem k malému plošnému i funkčnímu dopadu územního plánu je uveden pouze omezený okruh koncepčních materiálů, které mají potenciální vazbu k hodnocenému územnímu plánu.

Následující text prezentuje koncepcce a strategie na úrovni národní, krajské a komunální.

Národní koncepční dokumenty

Státní politika životního prostředí České republiky

Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie ochrany biologické rozmanitosti

Politika územního rozvoje ČR

Národní program snižování emisí České republiky

Plán odpadového hospodářství ČR

Státní energetická koncepce

Koncepce ochrany před povodněmi

Národní lesnický program

Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie

Národní rozvojový plán ČR

Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdravé a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR

Krajské koncepční dokumenty

Program rozvoje územního obvodu Středoústeckého kraje
 Povodňový plán Středoústeckého kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoústeckého kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středoústeckého kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středoústeckého kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středoústeckého kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středoústeckého kraje
 Zásady územního rozvoje Středoústeckého kraje

Komunální koncepční dokumenty

Územní plány okolních obcí

Obecně platí, že koncepce a strategie na národní a mezinárodní úrovni jsou reflektovány a konkretizovány v koncepcích nižší úrovně (v tomto případě v rámci kraje), které jsou uvedeny níže. U všech těchto koncepcí jsou uvedeny stanovené cíle, ale pouze ty, které jsou alespoň vzdáleně relevantní vůči zájmovému území resp. navrženým funkčním zónám. U těchto koncepcí je následně posuzováno, nakolik jsou jimi definované cíle v souladu resp. rozporu s návrhem územního plánu.

2. Stručný popis vybraných strategických dokumentů a pohled jejich cílů se vztahem k životnímu prostředí

2.1. Koncepce a strategie na úrovni státu

2.1.1. Státní politika životního prostředí České republiky

Jedná se o jeden ze základních strategických dokumentů, který zastřešuje všechny ostatní koncepční materiály v oblasti životního prostředí (například politiky týkající se jednotlivých složek životního prostředí) a vymezuje základní rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování rozvoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky.

Státní politika životního prostředí ČR vymezuje konsensuální rámec pro dlouhodobé a střednědobé směřování vývoje environmentálního rozměru udržitelného rozvoje České republiky. SPŽP definuje prioritní oblasti životního prostředí, kterými jsou:

- ochrana přírody, krajiny a biologické rozmanitosti
- udržitelné využívání přírodních zdrojů (včetně vody), materiálové toky a nakládání s odpady
- zlepšení kvality životního prostředí jako celku i stavu jeho složek a součástí,
- uplatnění principů udržitelného rozvoje a k integraci hlediska životního prostředí do sektorových politik,
- ochrana a udržitelné využívání zdrojů

- ochrana biologické rozmanitosti a environmentálně šetrné užívání krajiny.

2.1.2. Strategie trvalé udržitelnosti České republiky

Strategie udržitelného rozvoje České republiky tvoří rámec pro zpracování materiálů koncepčního charakteru (sektorových politik a akčních programů). Strategie definuje hlavní (strategické) cíle, dále dílčí cíle a nástroje. Jsou formulovány tak, aby co nejvíce omezovaly nerovnováhu ve vzájemných vztazích mezi ekonomickým, environmentálním a sociálním pilířem udržitelnosti. Směřují k zajištění co nejvyšší dosažitelné kvality života pro současnou generaci a k vytvoření předpokladů pro kvalitní život generací budoucích.

Strategie definuje následující strategické cíle :

- podporovat ekonomický rozvoj respektující kapacitu únosnosti životního prostředí a zajišťující udržitelné financování veřejných služeb (udržitelnou ekonomiku)
- zajišťovat na území ČR dobrou kvalitu všech složek životního prostředí a fungování jejich základních vazeb a harmonické vazby mezi ekosystémy, v nejvyšší ekonomicky a sociálně přijatelné míře uchovat přirozené bohatství ČR tak, aby mohlo být předáno příštím generacím a zachovat a nesnižovat biologickou rozmanitost
- systematicky podporovat recyklaci, včetně stavebních hmot (snižující exploataci krajiny a potřebu importovaných surovin)
- minimalizovat střety zájmů mezi hospodářskými aktivitami a ochranou životního prostředí a kulturního dědictví, hmotného i nehmotného
- udržet vhodné formy rozmanitosti kultur, života venkova a aglomerací. Zajistit kulturní diverzitu a diverzitu životního stylu. Zajistit rovnoprávnost komunit, dosažitelnost služeb dle jejich rozdílných životních potřeb a priorit
- podporovat udržitelný rozvoj obcí a regionů
- podporovat rozvoj veřejných služeb a sociální infrastruktury
- umožňovat účast veřejnosti na rozhodování a tvorbě strategií ve věcech týkajících se udržitelného rozvoje a vytvářet co nejvyšší konsensus při přechodu k udržitelnému rozvoji

V programu jsou definovány silné a slabé stránky ekonomiky ČR. Mezi slabými stránkami je uvedena orientace nových investic na výstavbu na zelené louce namísto na využívání zastavěných, ale již nevyužívaných ploch (brownfields) .

2.1.3. Strategie ochrany biologické rozmanitosti - kapitola VI. Regionální politika a územní plánování

Problémové okruhy:

1. Neexistence nebo neaktuálnost územně plánovací dokumentace v nadřmenších obcích.
2. Nedostačující mechanismy pro zachování a obnovu skladebných prvků ÚSES na všech jeho úrovních. Pomalé tempo komplexních pozemkových úprav snižující možnosti realizace ÚSES.
3. Územní plánování neefektivně využívá území na základě stanovení ekologické únosnosti krajiny pro dané typy ekonomických aktivit.
4. Využití nezastavěného území je v územně plánovací dokumentaci někdy jen formálně. Není kladen stejný důraz na nezastavěné a zastavěné území.

Cíle:

1. Podporovat zpracování strategických rozvojových dokumentací na všech úrovních.
2. Posílit nástroje na podporu udržitelného rozvoje venkovských oblastí, používat takové nástroje, které mají pozitivní vliv na životní prostředí.
3. Podporovat a chránit krajinný ráz území a jeho prvky, jakou jsou například osamělé stromy, zelené pásy podél silnic a cest, mokřady a drobné vodní nádrže a toky.
4. Chránit krajinné prvky přirozeného charakteru v zastavěných územích.

5. Omezovat fragmentaci krajiny způsobenou migračními bariérami.
6. Zapojit do územního plánování nové způsoby hodnocení únosnosti a zranitelnosti krajiny a ochranu hodnot krajinného rázu.

2.1.4. Politika územního rozvoje České republiky

Politika územního rozvoje ČR je celostátní nástroj územního plánování, který slouží zejména pro koordinaci územního rozvoje na celostátní úrovni a pro koordinaci územně plánovací činnosti krajů a současně jako zdroj důležitých argumentů při prosazování zájmů ČR v rámci územního rozvoje Evropské unie. Určuje požadavky na konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, mezinárodních, nadregionálních a přeshraničních souvislostech, určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů a stanovuje republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

V Politice územního rozvoje se rovněž vymezují oblasti se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým významem přesahují území jednoho kraje, a dále stejně významné oblasti se specifickými hodnotami a se specifickými problémy a koridory a plochy dopravní a technické infrastruktury. Pro vymezené oblasti, koridory a plochy se stanovují kritéria a podmínky pro rozhodování o možnostech změn v jejich využití (MÚP 2008).

Politika územního rozvoje mimo zájmové oblasti stanovuje republikové priority (cíle) územního plánování stanovené k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území.

Přehled vybraných cílů politiky územního rozvoje České republiky:

- Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a historické hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Krajina je klíčem v úseku proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému v ústřednímu rozvoji tak, aby byly zachovány její stejné kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
- Předcházet při změnách nebo vytváření územního prostředí prostorové sociální segregaci.
- Rozvojové záměry, které mohou ovlivnit charakter krajiny umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat kompenzační opatření. S ohledem na to respektovat veřejné zájmy například ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy NATURA 2000, mokřadních ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti pro rozvoj akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro respektování, udržování a zvyšování ekologické stability, k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.
- Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím jejího prozkoumané obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, zpevněných pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování propustnosti krajiny.
- Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití přírodních území pro různé formy cestovního ruchu při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst

- atraktivních z hlediska cestovního ruchu turistickými cestami (příběh, cyklo, lyžařská, hippo).
- Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitňování dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřijatelné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.
 - Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území, veřejné dopravy, ochrany veřejného zdraví zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na nároky na změny ve veřejné dopravní infrastruktury a ve veřejné dopravy. Chránit obyvatelstvo před hlukem a emisemi tvorbou podmínek pro environmentálně šetrné formy dopravy (železniční, cyklistickou).
 - Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.), minimalizovat rozsah případných škod. Zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách umožnit zadržování, vsakování i využití dešťových vod jako zdroje vody s cílem zmírnit účinky povodní.
 - Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště povodňových případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro příměstní zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.
 - Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet podmínky pro zkvalitňování dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou regionálními centry tak, aby se díky jejich prostřednictvím, poloze i infrastrukturu zlepšovaly i podmínky okolních obcí ve venkovských oblastech.
 - Při územním plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy.
 - Vřezovat pozornost návaznosti různých druhů dopravy, vytvářet podmínky pro rozvoj účinného a dostupného dopravního systému poskytujícího obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. Vytvářet podmínky pro síť příjezdů a cyklistických cest.
 - Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu životního prostředí i v budoucnosti.
 - Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí.

2.1.5. Národní program snižování emisí České republiky

Globálním cílem Programu je snížit, s důrazem na podporu nových environmentálně šetrných technologií a využití potenciálu energetických úspor, zátěž životního prostředí látkami poškozujícími ekosystémy a vegetaci a vytvořit předpoklady pro regeneraci

postupných slovek životního prostředí a pro snižování rizik pro lidské zdraví, která plynou ze znečištění ovzduší a tím přispějí k naplnění strategického cíle Environmentálního pilíře Strategie udržitelného rozvoje České republiky

Specifické cíle Programu jsou:

- plnit od určeného termínu (roku 2010) stanovené hodnoty národních emisních stropů pro oxid siřičitý, oxidy dusíku, těžké organické látky a amoniak,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší PM10 pod platné imisní limity,
- přispět ke snížení úrovně znečištění ovzduší benzo(a)pyrenem pod platný cílový imisní limit.

2.1.6. Plán odpadového hospodářství ČR

Na celorepublikové úrovni plán definuje opatření k předcházení vzniku odpadů, omezení jejich množství a jejich nebezpečných vlastností. V zájmu splnění strategických cílů, kterými jsou snižování množství produkce odpadů, nezávisle na úrovni ekonomického růstu, maximální využití odpadů jako náhrady primárních přírodních zdrojů a minimalizace negativních vlivů na zdraví lidí a životní prostředí při nakládání s odpady:

- a) iniciovat a podporovat v širší dostupnými prostředky změny výrobních postupů směrem k nízkoodpadovým a bezodpadovým technologiím a v případě vzniku odpadů k jejich vyhlášení využití;
- b) zpracovat analýzy možnosti náhrady materiálů a výrobků, které po ukončení životnosti při následném využití nebo odstranění, by mohly mít nepříznivý vliv na zdraví lidí a životní prostředí;
- c) nahrazovat, za předpokladu, že je to technicky a ekonomicky možné, nebezpečné materiály a složky používané jako suroviny méně nebezpečnými;
- d) minimalizovat objem a hmotnost výrobků při zachování jejich funkčních vlastností;
- e) vytvářet podmínky k podpoře vratných opakovaně použitelných obalů;
- f) podporovat v širší dostupnými prostředky zavedení systémů environmentálního řízení, především systém Mezinárodní organizace pro normalizaci, Národní program zavedení systémů řízení podniků a auditů z hlediska ochrany životního prostředí;
- g) využívat v rámci jednotlivých odvětví Národní program Řízení výroby a programy Státního fondu životního prostředí České republiky pro řízení a podporu preventivních postupů k omezení vzniku odpadů a jejich nebezpečných vlastností;
- h) usilovat na všech úrovních veřejné správy o efektivní změny v řízení odpadového hospodářství vedoucí ke zvýšení kvality řízení a odpovědnosti při rozhodování;
- i) usilovat o změnu chování podnikatelské i občanské sféry směrem k upravení výrobních procesů z hlediska jejich vlivu na zdraví lidí a životní prostředí;
- j) naplňovat program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty pro oblast odpadového hospodářství včetně zlepšení přístupu veřejnosti k informacím o stavu odpadového hospodářství;
- k) podporovat všechny formy dobrovolných aktivit výrobní a nevýrobní sféry;
- l) zpracovat realizační programy České republiky pro specifické skupiny odpadů na základě analýz zpracovaných podle tohoto plánu.

Dále v obecné rovině specifikuje

- Zásady pro nakládání s nebezpečnými odpady
- Zásady pro nakládání s vybranými odpady a zařízenými podle části čtvrté zákona o odpadech
 - Odpady s obsahem PCB a zařízenými je obsahující
 - Odpadní oleje
 - Baterie a akumulátory
 - Kaly z čistíren odpadních vod

- Odpady z výroby oxidu titaničitého
- Odpady z azbestu
- Autovraky
- Zásady pro vytváření jednotné a přiměřené sítě zařízení k nakládání s odpady
- Zásady pro rozhodování ve věcech dovozu a vývozu odpadů
- Podíl recyklovaných odpadů
- Podíl odpadů ukládaných na skládky
- Maximální množství organické složky ve hmotě ukládané do skládek

2.2. Koncepce a strategie na úrovni kraje

2.2.1. Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje

Program rozvoje kraje je základní střednědobý program podpory regionálního rozvoje na úrovni kraje, sestávající z cílených opatření a intervencí zaměřených na stimulaci rozvoje kraje. Obsahuje směry a úkoly rozvoje finanční povahy i úkoly nefinanční povahy, jako jsou politika, nástroje, organizační úkoly, doporučení pro ústřední správní orgány atd. Jeho cílem je navrhnout pro stanovené plánovací období promyšlenou množinu opatření, vycházející ze strategie rozvoje kraje a realizovatelnou dostupnými finančními prostředky.

Program rozvoje kraje plní funkci základního dokumentu orgánů kraje pro koordinaci rozvoje území, hraje klíčovou úlohu při zajišťování podpory regionálního rozvoje, pomáhá zvyšovat povědomí o nejdůležitějších potřebách kraje, pomáhá mobilizovat vlastní kapacity a zdroje kraje, využívá znalostí místních úřadů a odborníků a umožňuje místním úřadům určovat a kontrolovat směr budoucího vývoje kraje.

Středočeský kraj má výsadní geografické postavení ležící ve středu země jeho tvar prstencově uzavírá hlavní město Prahu. Ve Středočeském kraji jsou významné průmyslové lokality a probíhají jím páteřní síť dopravní infrastruktury republiky. Středočeský kraj je rovněž nejlidnatějším krajem České republiky, krajem s bohatou historickou minulostí a s velkou přídělností hodnot.

V rámci životního prostředí definuje Program následující priority, strategické cíle a navrhovaná opatření:

A. Podnikání a zaměstnanost

A.1 Zlepšování podmínek pro podnikání v kraji, zvýšení konkurenceschopnosti podnikatelských subjektů

A.1.1 Podpora vytváření přivážní podnikatelské infrastruktury

A.1.2 Podpora malého a středního podnikání a inovačních aktivit

A.1.3 Podpora rozvoje cestovního ruchu

A.2 Podpora inovací, vědeckovýzkumných projektů a vzájemné spolupráce podnikatelských subjektů a výzkumu

A.2.1 Podpora vědeckovýzkumných projektů a inovačních aktivit, regionální, národní a nadnárodní spolupráce

A.3 Zvyšování zaměstnanosti a zlepšení podmínek na trhu práce

A.3.1 Využití nabídky pracovní síly

A.3.2 Zlepšení podmínek uplatnění znevýhodněných osob na trhu práce

A.4. Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

A.4.1 Podpora spolupráce a komunikace mezi veřejnou správou a podnikatelskou sférou

B. Infrastruktura a územní rozvoj

B.1. Zajištění kvalitní sítě dopravní a technické infrastruktury

B.1.1 Rozvoj a modernizace dopravní infrastruktury

- B.1.2 Rozvoj a modernizace technické infrastruktury
- B.2 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoústeckého kraje
 - B.2.1 Zlepšení dopravní obsluhovatelnosti Středoústeckého kraje
- B.3 Podpora dostupnosti občanské vybavenosti v obcích. Vytváření podmínek pro stabilizaci a nárůst obyvatel. Péče o památky a kulturní dědictví
 - B.3.1 Podpora bydlení a budování občanské vybavenosti v obcích
 - B.3.2 Péče o památky a kulturní dědictví
- B.4 Zajištění rovnoměrného a udržitelného rozvoje Středoústeckého kraje
 - B.4.1 Využívání strategického a územního plánování pro trvalý a koordinovaný rozvoj Středoústeckého kraje
- B.5 Zajištění bezpečnosti občanů Středoústeckého kraje
 - B.5.1 Zajištění bezpečnosti občanů Středoústeckého kraje
- C. Lidské zdroje a vzdělávání**
- C.1 Zajištění podmínek vzdělávání obyvatel a jejich uplatnění se na trhu práce
 - C.1.1 Zvyšování vzdělanosti obyvatel a celoživotní učení
 - C.1.2 Vytvoření podmínek pro zvyšování kvality vzdělání, efektivní a funkční rozvoj vzdělávací soustavy
 - C.1.3 Vzdělávání a zaměstnávání osob se speciálními potřebami
- C.2 Podpora dostupnosti a zvyšování kvality sociální a zdravotní péče
 - C.2.1 Sociální péče
 - C.2.2 Zdravotní péče
- C.3 Zlepšení možností trávení volného času dospělých i dětí, podpora kulturních sportovních a zájmových činností a uskupení
 - C.3.1 Rozvoj a podpora volnočasových aktivit kultura, sport, zájmové činnosti
- D. Venkov a zemědělství**
- D.1 Zlepšení podmínek pro bydlení a zaměstnání v malých obcích. Dopravní dostupnost a občanská vybavenost malých obcí.
 - D.1.1 Dostupnost a vybavenost venkovských obcí
 - D.1.2 Podpora podnikání a vytváření pracovních příležitostí na venkově
 - D.1.3 Podpora spolupráce venkovských obcí a jejich vzájemné komunikace
 - D.1.4 Regenerace venkovských sídel
- D.2 Rozvoj zemědělské výroby a lesnictví, podpora alternativního zemědělství, agroturistiky.
 - D.2.1 Podpora rozvoje zemědělské výroby a lesnictví
 - D.2.2. Podpora alternativních aktivit zemědělců, agroturistika
- E. Životní prostředí**
- E.1 Péče a ochrana jednotlivých složek životního prostředí
 - E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neovzdušné krajiny
- E.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí
 - E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie
 - E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže
 - E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzdušnění
- E.3 Vzdělávání veřejnosti v oblasti životního prostředí
 - E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta

2.2.2. Povodňový plán Středoústeckého kraje

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.3. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středoústeckého kraje (včetně změn).

Plán:

- uvádí základní údaje pro výpočet a bilanci potřeby vody,
- specifikuje a hodnotí vodárenské soustavy a významné skupinové vodovody,
- uvádí způsoby a zdroje nouzového zásobování pitnou vodou,
- prezentuje výpočet produkce odpadních vod,
- uvádí pohled nadobecních a jiných významných kanalizačních systémů a tyto systémy hodnotí.

2.2.4. Plán oblasti povodí

Nemá vztah k posuzované koncepci.

2.2.5. Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje

Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje je zpracován na období 10 let. K jeho aktualizaci dochází podle každé zásadní změny podmínek, na základě kterých byl schválen. Nejvyšším cílem Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje je zajistit snížení množství produkovaného odpadu, snížení množství odpadu ukládaného na skládky a vznikající odpad předejít využitím. Investičních záměrů, které bude možno díky posuzované koncepci v daných rozvojových plochách realizovat, se týkají následující strategické cíle:

- 50% využití komunálních odpadů od roku 2010,
- výťažnost separovaných složek komunálního odpadu od roku 2008: 45 % papíru, 33 % skla, 14 % plastů, 8 % kovů
- snížení skládkovaného odpadu o 20 % do roku 2010 ve srovnání s rokem 2000,

2.2.6. Program snižování emisí Středočeského kraje a Integrovaný krajský program ke zlepšení kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje (včetně programového dodatku)

Pro dosažení cíle ke zlepšení stavu znečištění ovzdušného prostředí ve Středočeském kraji byl schválen Program snižování emisí Středočeského kraje.

Jsou zde stanoveny cíle a priority z pohledu:

- emisních limitů
- emisních stropů
- znečišťujících látek především suspendovaný aerosol, oxidy dusíku,
- území
- zdrojů malé zdroje (problém tuhých znečišťujících látek, NH₃), mobilní zdroje (problém oxidu dusíku, CO, tuhých znečišťujících látek), zvláště velké zdroje (problém SO₂).

V rámci tohoto programu byly formulovány následující prioritní skupiny opatření:

- Opatření ke snížení emisí a emisní zátěže z automobilové dopravy
- Opatření k omezení prašnosti
- Snižování emisí z energetického zásobování měst a obcí a omezování spotřeby tuhých paliv
- Snižování emisí z dalších zdrojů znečišťování
- Informační opatření a technická pomoc
- Nástroje veřejné správy

Globálním cílem je zajistit na celém území Středočeského kraje kvalitu ovzdušného prostředí splňující zákonem stanovené požadavky (emisní limity a cílové emisní limity) a přispět k dodržení závazků, které Česká republika přijala v oblasti omezování emisí znečišťujících látek do ovzdušného prostředí (emisní stropy).

Konkrétní cíle tohoto programu zlepšování kvality ovzdušné jsou:

- snížit emisní zátěž znečišťujícími látkami pod úroveň stanovenou platnými emisními limity a cílovými emisními limity - platí pro suspendované částice PM10, benzo(a)pyren a arsen;
- trvalým sníčováním emisí prekurzorů troposférického ozónu (těkavé organické látky, oxidy dusíku) dosáhnout snížení emisní zátěže ozónu pod úroveň cílového emisního limitu;
- udržet podlimitní emisní zátěž v lokalitách, kde nedochází k překračování emisních limitů a cílových emisních limitů;
- udržet emise oxidu dusíku, oxidu siřičitého, těkavých organických látek a amoniaku pod úroveň doporučených hodnot krajských emisních stropů;

Prioritní znečišťující látky

- suspendované částice PM10: dochází dlouhodobě k přibližnému překračování emisního limitu pro 24hodinové koncentrace a k lokálnímu překračování limitu pro průměrné roční koncentrace
- benzo(a)pyren: dochází k přibližnému a dlouhodobému překračování cílového emisního limitu
- arsen - dochází k překročení cílového emisního limitu na Kladensku
- ozón (8hodinové koncentrace) - dochází k lokálnímu překračování cílového emisního limitu

K výše uvedeným znečišťujícím látkám jsou na základě analýzy emisní situace přičleneny následující skupiny zdrojů, které se nejvíce podílejí na produkci emisí a na emisní zátěž těchto látek.

a) suspendované částice frakce PM10

- REZZO 4 (doprava), především automobilová doprava.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), především spalování tuhých paliv v lokálních topeništích (36 % emisí TZL)
- sekundární prašina - zahrnuje prachové částice vzniklé ze zemského povrchu větrem nebo i lidskou činností, dále i technologické provozy nesledované v REZZO (např. haldy zeminy), prašina ze zemědělských ploch, stavenišť průmyslových areálů apod.
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem 12 % emisí, některé z těchto zdrojů jsou také významným zdrojem prekurzorů tzv. sekundárních aerosolů (SO₂, NO₂, NH₃), popřípadě prašiny

b) benzo(a)pyren

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje), představují dle provedené analýzy rozhodující zdroj emisí benzo(a)pyrenu. Emise benzo(a)pyrenu nejsou standardně bilancovány, analýza emisních hodnot z měřicích stanic však jednoznačně ukazuje, že v zimním období jsou měřeny hodnoty několikrát vyšší než v letních měsících, což je průběh typický pro znečištění pocházející z lokálního vytápění.

c) arsen

- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - v případě arsenu lze konstatovat tytéž závěry jako u benzo(a)pyrenu, tj. z emisních měření je možné dovodit rozhodující vliv lokálního vytápění
- další nespecifikované zdroje - u arsenu existuje možnost, že na zvýšené zátěži se podílejí i další, dosud neidentifikované zdroje, neboť v jiných lokalitách se zvýšeným podílem lokálního vytápění nebyly nadlimitní koncentrace arsenu zaznamenány.

d) oxidy dusíku (prekurzor tvorby ozónu)

- REZZO 4 (doprava)

- zdroje REZZO 1 - zvláště velké a velké zdroje (cca 39 % celkových emisí v kraji)
- e) těžké organické látky (prekurzor tvorby ozónu)
- plošná spotřeba rozpouštědel tvoří cca 35% z celkových emisí VOC ve Středočeském kraji. Do této skupiny jsou zahrnuty odpařování VOC z použití nátěrových hmot, rozpouštědel, lepidel apod. s obsahem organických látek, které při zasychání plynulé hmoty unikají do ovzduchu. Tyto emise nejsou bilančně vázány na konkrétní lokalitu, jedná se o celkovou spotřebu jak obyvatelstvem, tak i v podnikové sféře.
- REZZO 4 (doprava) je druhým nejvýznamnějším zdrojem s cca 29 % celkových emisí VOC v kraji
- zdroje REZZO 1 a 2 (zvláště velké, velké a střední zdroje) - tvoří celkem cca 19 % emisí. Souhlasně lze na těchto třech zdrojích identifikovat potenciál ke snížení emisí VOC z konkrétního technologického provozu.
- REZZO 3 (malé spalovací zdroje) - představují cca 18 % emisí VOC v kraji

Seznam navrhovaných opatření ke zlepšení kvality ovzduchu

K výše uvedeným prioritám se váží jednotlivá opatření ke snížení produkce emisí a imisní zátěže na území Středočeského kraje. Opatření jsou rozdělena do pěti základních skupin. Tyto skupiny jsou vztaženy přímě k vytipovaným skupinám zdrojů znečišťování, dále dvě skupiny jsou průmyslového charakteru.

1. Opatření ke snížení emisí a imisní zátěže z automobilové dopravy - mají zásadní význam vzhledem k podílu dopravy na celkových emisích zejména u částic PM10, oxidu dusíku a těžkých organických látek.
2. Opatření k omezování prašnosti - mají za účel snížení imisní zátěže částic PM10 pocházející ze sekundární prašnosti.
3. Opatření ke snížení emisí z energetického zásobování a omezení spotřeby tuhých paliv - dotýkají se zdrojů REZZO 1 - 3, a to u všech znečišťujících látek.
4. Opatření ke snížení emisí z nespalovacích zdrojů znečišťování - zejména technologické emise PM10, NOX a VOC (skupiny REZZO 1 a 2).
5. Informační opatření a technická pomoc - vedle průmyslového charakteru mají konkrétní význam v případě imisní zátěže arsenu (doplňující informace o zdrojích imisní zátěže).
6. Nástroje výkonu ve veřejné správě - mají zejména preventivní, ale také i nápravný charakter.

2.2.7. Územní energetická koncepce

Územní energetická koncepce Středočeského kraje byla zpracována ve smyslu zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření s energií a nařízením vlády č. 195/2001 Sb. Priority a cíle územní energetické koncepce by měly přispět ke splnění cílů stanovených Programem rozvoje kraje. K dosažení cílů programu rozvoje kraje lze v oblasti energetiky přispět následovně

- zvyšováním využití obnovitelných zdrojů energie, které se projeví lepšími podmínkami životy, a to zejména na venkově
- zvyšováním informovanosti obyvatel o možnostech využít obnovitelných zdrojů energie a o úsporách energie.

2.2.8. Koncepce ochrany přírody Středočeského kraje

V této koncepci si Středočeský kraj vytyčil dosažení těchto cílů

- ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území Středočeského kraje,
- vytvoření funkční soustavy Natura 2000 a naplnění ostatních mezinárodních úmluv a závazků

- pěstování ekologicky nebo esteticky významná území otevřená návštěvníkům, informování návštěvníků,
- zajištění existence zvláště chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů v oblastech jejich souhlasného rozvoje,
- zlepšování podmínek pro existenci chráněných a ohrožených druhů rostlin a živočichů,
- aktivní vešlečnost pěstování ochrany rostlin a živočichů,
- šetrné využívání ložisek nerostných surovin,
- zachování cenných lokalit neovčivé pěstování a péče o ně,
- uchování geomorfologických jevů a fenoménů,
- obhospodačování lesů podle principu trvale udržitelného rozvoje, zvyšování ekologické stability a biologické diverzity lesů,
- šetrné využívání zemědělského půdního fondu s ohledem na ochranu půdy, kvalitu vody, retenční schopnost a biologickou rozmanitost,
- ochrana krajiny s využitím institutu VKP,
- obnova vodního režimu krajiny, zvyšování retenční schopnosti krajiny,
- funkční ÚSES jako základ ekologické stability krajiny,
- omezení ztrát zemědělské a lesní půdy v důsledku nepřeměřené územní expanze suburbanizovaných území,
- vytvoření sítě nezastavitelných lesů chráněných území, která formou zelených klínů zajistí kontakt hlavního města s pěstováníhodnotnými částmi Středočeského kraje,
- kvalitativně šetrná a bezbariérová infrastruktura,
- trvale udržitelný rozvoj využívání krajiny,
- zlepšení stavu krajiny ve vhodných územích,
- prostupná krajina pro biotu a úlovky,
- zlepšení stavu a zvyšování množství rozptýlené zeleně,
- zabezpečení ochrany nejvýznamnějších stromů s mimořádnou pěstováníhodnotou, estetickou a kulturní hodnotou,
- zlepšení stavu parků, historických zahrad a parkových ploch sídelní zeleně,
- aktivní, informovaná vešlečnost a veřejně prospěšné nevládní neziskové organizace,
- informovaná, vzdělaná a iniciativní veřejná správa,
- ekonomické zajištění ochrany pěstováníhodnoty a krajiny.

2.2.9. ZÚR Středočeského kraje

(01) Pomocí nástrojů územního plánování vytválet podmínky pro vyvážený rozvoj Středočeského kraje, založený na zajištění pěstování životního prostředí, stabilním hospodářským rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území.

(02) Vytválet podmínky pro realizaci mezinárodních a republikových významných záměrů stanovených v Politice územního rozvoje ČR z roku 2008 (PÚR 2008; schválena vládou ČR 20. 7. 2009) a pro realizaci významných krajských záměrů, které vyplývají ze strategických cílů a opatření stanovených v Programu rozvoje Středočeského kraje (aktualizace schválena 18. 9. 2006).

(03) Vytválet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území regionů se soustředěnou podporou státu, vymezených dle Strategie regionálního rozvoje České republiky, kterými jsou na území Středočeského kraje hospodářsky slabé regiony. Pro tato území prověřit a stanovit možnosti zajištění odpovídající dopravní a technické infrastruktury.

(04) Vytválet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Kladno, Mladá Boleslav, Píseň, Beroun, Mělník, Kralupy nad

Vltavou, Slaný, Rakovník, Benešov, Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, Neratovice, Říčany a blízkých městech Kolín-Kutná Hora, Nymburk-Poděbrady. Posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP: Vlašim, Sedlčany, ěáslav, Mnichovo Hradiště, Votice, Hostivice, Dobruška, Český Brod. Vytvářet podmínky pro zlepšení spolupráce blízkých měst Lysá nad Labem a Milovice, Nové Strašecí a Stochov. Rozvíjet obslužný potenciál center v příhraničském území Prahy, zejména Hostivice a Jesenice pro potřeby jejich dynamicky se rozvíjejícího spádového území.

(05) Vytvářet podmínky pro umístění a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužitelnosti kraje.

(06) Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředí zejména na:

- a) zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- b) ochranu pozitivních znaků krajinného rázu;
- c) zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné městské i venkovské urbanistické struktury a architektonické i přírodní dominanty nevhodnou zástavbou a omezit fragmentaci krajiny a srážení sídel;

d) upravit a zapracovat do ÚPD obcí cílové charakteristiky krajiny;

e) vytváření podmínek pro šetrné využívání přírodních zdrojů.

(07) Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezených rozvojových oblastech a vymezených rozvojových osách. Přitom se soustředí zejména na:

a) posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příslušný rozvoj sídel, příslušná urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení ve veřejných prostranstvích a velkých ploch veřejné zeleně v zelených prstencích kolem obytných souborů, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;

b) vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel, tedy zajistit plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině, vyřadit procento volné zeleně v zastavěném území;

c) intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace - vytvářet podmínky k vyhlášení využívání existujícího potenciálu, zejména v oblastech:

- poznávací a kongresové turistiky,
- cykloturistiky rozvojem dálkových cyklostezek a cyklostezek v příhraničském území hl. m. Prahy a dalších rozvojových oblastech,
- vodní turistiky, zejména na tokách Sázavy a Berounce,
- rekreace ve vazbě na vodní plochy, zejména na vodních nádržích ve středním Povltaví,
- krátkodobé rekreace především nekomerčních forem, zejména v rozvojové oblasti Praha.

d) rozvoj ekonomických odvětví s vyhlášenou hodnotou, zejména aplikovaného výzkumu, strategických služeb (znalostní ekonomika);

e) na uplatnění mimoprodukční funkce zemědělství v krajině, zajistit účelné členění pozemkové droby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny a eliminujících erozní porážky;

f) na uplatnění mimoprodukční funkce lesů, zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;

g) rozvíjení systémů dopravní obsluhy a technické vybavenosti, soustav zásobování energiemi a vodou a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit

podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

(08) Vytvářet podmínky pro řešení specifických problémů ve specifických oblastech kraje při zachování požadavků na ochranu a rozvoj hodnot území. Navrhovat v těchto územích takové formy rozvoje, které vyhoví potřebám hospodářského a sociálního využívání území a neohrozí zachování jeho hodnot. Koordinovat řešení této problematiky se sousedními kraji.

(09) Podporovat zlepšení vazeb částí území kraje s územím sousedních krajů Královéhradeckého, Pardubického, Plzeňského a Jihočeského, Kraje Vysočina a hl. m. Prahy s cílem optimalizovat dostupnost obsluhovaných funkcí i přes hranice kraje.

2.3. Vybrané referenční cíle ochrany životního prostředí relevantní v území zájmovému území

Složka op.	Referenční cíl
1. Ověření a klima	1.1. Zlepšení kvality lokálních topenišť 1.2. Vymístění tranzitní dopravy (emisí) mimo intravilán
2. Voda	2.1. Zvýšení retence a prodloužení odtoku vody z povodí 2.2. Omezování znečištění povrchových a podzemních vod
3. Půda a horninové prostředí	3.1. Omezovat nové zábory ZPF (půdevím I. a II. třídy) a PUPFL
4. Biodiverzita	4.1. Posilování ekologické stability krajiny, udržení a rozvoj biodiverzity 4.2. Omezovat fragmentaci krajiny
5. Krajinný ráz, kulturní dědictví	5.1. Ochrana specifických krajinných prvků a krajinné struktury utvářející místnětypický krajinný ráz
6. Sídla, urbanizace	6.1. Další rozvoj bydlení pouze v návaznosti na občanskou vybavenost v obci
7. Obyvatelstvo, veřejné zdraví	7.1. Zlepšení kvality života obyvatel sídla vytvářením kvalitního urbánního prostředí 7.2. Omezování tranzitní automobilové dopravy uvnitř sídla

2.4. Přehled územněplánovací dokumentace vztahující se k území

1. ZÚR Středočeského kraje
2. ÚAP ORP Benešov (vč. aktualizací)
4. ÚAP Středočeského kraje (vč. aktualizací)

A.3. Údaje o současném stavu životního prostředí v území a jeho předpokládaném vývoji, pokud by nebyla uplatněna politika územního rozvoje nebo územněplánovací dokumentace.

3.1. Vymezení zájmového území a urbanistická koncepce ÚP

Zájmové území je vymezeno hranicemi obce, přičemž hodnocení se týká půdevím zmřnových lokalit viz tabulka v kapitole A.1. Tyto zmřnové lokality jsou nicméně posuzovány v kontextu stavu celého území resp. v kontextu celého územního plánu.

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže v budoucnu budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Obec Postupice sousedí s obcemi Struhačev, Chotýčany, Velíř Jankov, Popovice a s městy Bystřice a Vlašim.

3.2. Výlet dotčených územnířsamosprávných celků

NUTS II	Střední Čechy (CZ02)
NUTS III	Středočeský kraj (CZ020)
obec	Postupice (530450)
katastrální území	Čelivo (619400)
	Jemniř (726231)
	Milovanice (726265)
	Nová Ves u Postupic (705373)
	Postupice (726273)
	Pozov (705381)
	Roubířkova Lhota (726281)

Ve správním území obce jsou tyto místní části: Buchov, Dobřířkov, Čelivo, Holčovice, Jemniř, Lhota Veselka, Lísek, Milovanice, Miroslav, Mokliny, Nová Ves, Postupice, Pozov, Roubířkova Lhota, Suřice, Vrbřín

centroid území obce 49°43'41"N, 14°46'38" E

3.3. Výlet nejzávažnějších environmentálních charakteristik dotčeného území

3.3.1. Demografické charakteristiky území

V současnosti má město 1.355 obyvatel (stav k 1. lednu 2019).

3.3.2. Krajina a krajinný ráz

3.3.2.1. Obecně

V zákoně 114/92 Sb., o ochraně krajiny a krajiny v platném znění je krajinný ráz definován jako "Prostorová, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti". Autor této dokumentace chápe krajinný ráz daného území především jako subjektivní vnímání určité harmonie prostorových a kulturních limitů (respektive jejich syntézu s vnímáním funkčnosti) prostorových v zorném poli pozorovatele.

Typologické hodnocení krajinného rázu

Podle poměru mezi prvky prostorovými a vytvořenými v krajině člověkem lze vymezit tři úlohové krajinné typy (Míchal, 1997):

Typ A - krajina silně pozeměná civilizačními zásahy (plně antropogenizovaná)

Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi prostorem a člověkem (harmonická)

Typ C - krajina s nevýraznými civilizačními zásahy (relativně prostorem)

Dané území se do výše zmíněných krajinných typů zařazuje na základě hodnoty koeficientu ekologické stability (KES). Ten vyjadřuje podíl ploch s vyšším stupněm ekologické stability (číslo) a ploch s nízkým stupněm ekologické stability (jmenovatel):

$$KES = \frac{\text{plocha se stupněm ekologické stability 2,3,4,5}}{\text{plocha se stupněm ekologické stability 0 a 1}}$$

Následující tabulka uvádí zařazení do krajinného typu podle hodnoty KES.

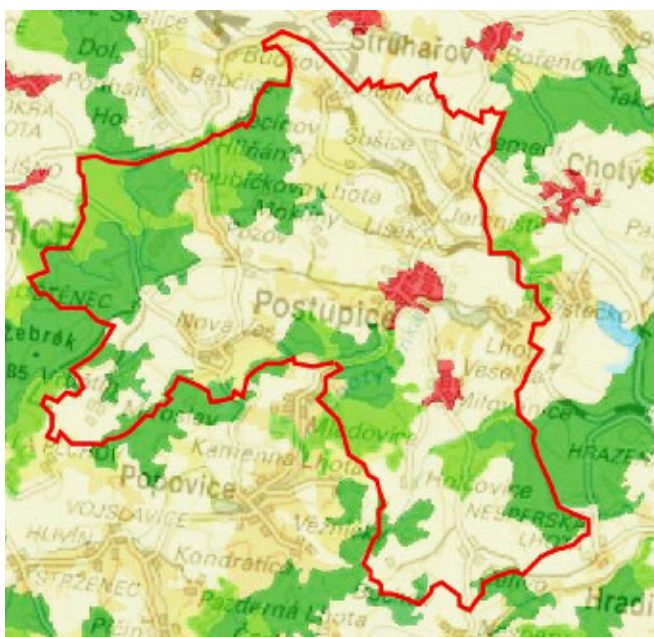
Hodnota KES	Krajinný typ
pod 0,39	typ A
0,90 - 2,89	typ B
nad 6,20	typ C

Poznámka: Intervaly hodnot KES nejsou spojitě. Krajina, jejíž KES leží mimo hranice těchto intervalů, je nositelem znaků obou sousedních kategorií (Míchal 1997).

Estetická kategorizace krajinného rázu

V rámci tohoto subjektivního hodnocení estetického projevu krajinného rázu lze rozlišit základní typy krajinné hodnoty:

- zvýšený (+)
- základní (průměrný)
- snížený (-)



Krajinný pokryv CORINE 2018

Červená: obydlené plochy, světle žlutá: orná půda, tmavě žlutá: rozmanité zemědělské plochy a pastviny, tmavě zelená: jehličnaté lesy, světle zelená: smíšené lesy

Klasifikace krajiny zájmového území resp. jejího okolí

Krajina Benešovska by se pro svůj charakter dala označit jako typicky česká. Najdeme zde mírnou zvlněnou pahorkatinu s nadmořskými výškami od 200 do 700 m, vřetena území se však nachází v nadmořské výšce přibližně 350 - 550 m. Nápadnou dominantou krajiny je pověstmi opělená hora Blaník (632 m n. m.) nad obcí Loučovice pod Blaníkem. Nejvyšší oblastí okresu je tzv. česká Sibiř jeho jižní části (mezi Voticemi a Mezmem). V této oblasti najdeme také nejvyšší bod okresu Mezivrata (713 m n. m.) s televizním vysílačem. Nejvyšší položenou obcí okresu je Miličín (617 m n. m.). Naopak nejnižší leží obec Krhanice na Sázavě (276 m n. m.). K Benešovsku také Lásteň patří úleňité

údolí Vltavy - konkrétně část východních břehů vodní nádrže Slapy.

V důsledku nepřiměřeného uplatňování intenzifikáčních opatření a v důsledku snahy maximálně rozšířit výměru zemědělského půdního fondu, došlo v důsledku výrazným zásahům do územního uspořádání oblasti.

V oblastech s výrazným zorním dohledem k rozsáhlému scelování ploch, což mělo za následek likvidaci značného množství rozptýlené trvalé krajinné zeleně, úleňových komunikací se stromovými hraními, remízky, solitéry, které utvářejí ráz krajiny. Ve svých důsledcích se to projevilo ve snížení biologického potenciálu území a v narušení jeho ekologické stability. Nejzávažnějším důsledkem je pak zvýšené ohrožení území vodní a vřetnou erozí

Zájmové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přirodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami. Urbanizace krajiny je nízká, bez výrazných negativních krajinných dominant. Jedná se nicméně o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, s množstvím nejznámějších artefaktů lidské

přítomnosti. Vzhledem k těmto artefaktům se v krajinném rázu projevuje pozitivně Dle RURÚ, prezentovaného v ÚAP ORP Benešov, je pro území obce stanoven koeficient ekologické stability (KES) 0,93, což je v rámci ORP Benešov hodnota silně nadprůměrná. S přihlédnutím k typologizaci krajiny (Michal 1990) lze krajinný ráz zájmového území přikladit k typu Typ B - krajina s vyrovnaným vztahem mezi pěstováním a úlovkem (harmonická), estetický projev zvýšený (+).

Vzhledem k území spadá do této kategorie krajinného hodnocení: **kulturní, krajinná leská hodnota zvýšená B(+)**, pouze menší část do **kulturní, krajinná leská hodnota průměrná B(0)**. Z hlediska typologie osídlení se jedná o krajinu vrcholněstředověké kolonizace **Hercynia**, z hlediska reliéfu krajiny se jedná o krajinu vrchovin **Hercynia** a z hlediska využití se jedná o krajinu **leso-zemědělskou**. S ohledem na základní krajinné limity (reliéf, voda, vegetace, využití úlovkem, ...) přináší zájmové území do jediného krajinného celku (oblasti krajinného rázu) **Ú 39 Vlastvínsko**. Vzhledem k vysoké vertikální i horizontální členitosti, která se dominantně rysem krajiny celého zájmového území, stejně tak jeho i jeho širokého okolí, nelze s ohledem na hlavní pohledové osy, místní utváření terénu a přítomnost krajinnotvorných segmentů jednoznačně vydefinovat dílčí krajinné prostory. Krajinné prostory se zde přirozeně prolínají bez jednoznačných bariér.

3.3.2.2. Přírodní aspekt krajinného rázu

Následující hodnocení pochází ze Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středolázeckého kraje (Atelier V, 2008).

Reliéf oblasti Vlastvínsko má charakter vrchoviny mírně vyzdvížené na severozápadě a severu nad níže oblastí Benešovska a Dolního Posázaví. Na jihozápadě a východě se nad ní zvedají podstatně vyšší svahy a vrchy Miličína a Pacovska. Vertikálně členité části se zde střídají s mírně zvlněným plochým reliéfem přechodem Blanické brázdy a na zdvižených zarovnaných površích, například na západě mezi Teplými Břevicemi a Jemnicí. Celkově se oblast zvolna svažuje k severu, k Sázavě. Nejvyšším bodem oblasti je Velký Blaník (635 m n.m.). Nejníže bod leží v místech, kde říčka Blanice opouští oblast a odtéká do blízké Sázavy - cca 315 m n.m. Celkové převýšení v oblasti je tedy cca 320 m, což je v kraji nadprůměrné. Jiné části oblasti jsou v tak plochém převýšení dosahuje zpravidla jen do 200 m a charakter odpovídá plochým vrchovinám.

K pozoruhodným tvarům reliéfu patří výrazné kopce a hřbety na ortorulách a údolím (Úko) Blanice. V těchto svazích se nacházejí skalky a skály s výškou i přes 10 m a omezeně vystupující nad koruny stromů. V dálkových pohledech se sice neuplatňují, ale poskytují stanovisko i světlomilné biotě a také omezené výhledy. Převážná většina povrchu těchto ortorulových vrchů je kryta balvanovými proudy a balvanovými mořskými. Plochá návrší se vyskytují jen v Blanické brázdě v okolí Kamperku a Vlastvíni, dále pak na zarovnaných površích na západě oblasti mezi Jemnicí a Teplými Břevicemi, na východě v povodí Sedleckého potoka.

Do plochého reliéfu dna Blanické brázdy se mírně zvedla říčka Blanice s přítoky a vytvořila malé, postupně po toku se stále zhlubující údolí.

Vodní prvky se na krajinném rázu oblasti podílejí stejně mírou. Jsou zastoupeny prameny, malými i velkými potoky, říčkou Blanice a malými i stejně velkými rybníky. Prameny byly v polní krajině odvodňovací, zpravidla trubkovou drenáží a z krajiny tak často zmizela. Přesto se zde ojedinele zachovala nebo obnovila v místě luk. Drobné potoky jsou zčásti regulované, zvláště v polní krajině a jsou do nich zaústěny odvodňovací. Velké potoky jsou na tom o něco lépe - protékají hlavně využitelnými údolními a mokřinami.

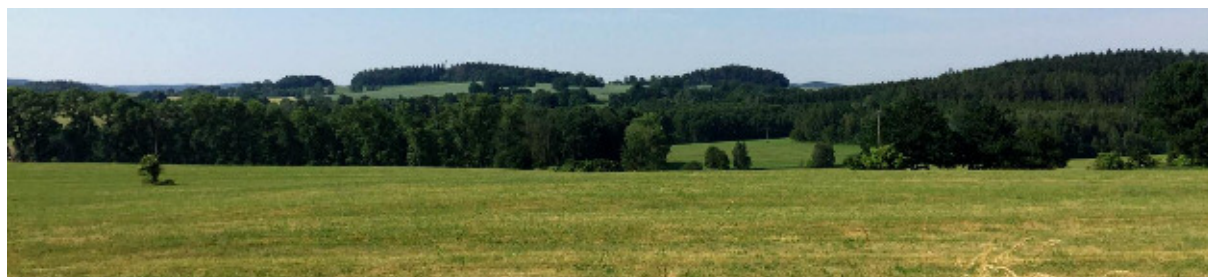
Nepominutelnými vodními prvky jsou rybníky.

Současná krajina má jen něco přes 30% lesů, dominují pole, často na odvodňovacích pozemcích. V těchto úsecích je také málo rozptýlených dřevin. V členitějším reliéfu je

rozptýlených dřevin průměrné množství, vyvinuly se u hrází rybníků hlavně ale na mezích a u výchozů skalního podloží. Travních porostů je v oblasti průměrné množství. Nacházejí se v nivách toků, kde často zastávají a mění se v mokřady a regenerují se zde potokní olšňáky. Lesy jsou tvořeny hlavně kulturami smrku a borovice s průměrným množstvím modřinu, především okrajích lesů se často vyvinuly ekotony s dubem a malé doubravy, ojediněle sem dochází k lískovému akátu.

Přírodní dominantou regionálního významu je Velký Blaník a především pohledech od severu, východu a západu se tak projevuje i Javornická hora, velmi nápadná i z dálnice Praha – Brno. Další vrchy patří k výrazným vrcholům tvořícím dominanty jen nadmístního významu, neboť se především pohledech buď promítají na jeřábky vrchy v pozadí, nebo zanikají mezi údolím dalších podobných kopců.

Osou oblastí v širším smyslu je celá Blanická brázda, v užším smyslu je jím malé údolí Blanice zaříznuté do jejího dna. Pravdou ovšem je, že území ve vrchovinách především západní hranici se k této ose již nevztahuje. A plochý reliéf na východě má jako svou osu sníženinu podél údolí Sedleckého potoka, v širším pojetí má jako osu údolí Čelivky a Sázavy.



Plochy zemědělské půdy a plochy s přírodním stavu blízkými biotopy vytvářejí harmonickou krajinnou matici

Samotné zájmové území je typickou ukázkou výše uvedené obecnější charakteristiky. Plochy s vysokou ekologickou stabilitou jsou v území četné. Jedná se o nejrozlehlejší zalesněné plochy, remízy, aleje či strukturální zeleň jak ve volné krajině tak i v okolí sídel. Významný je také projev vodního fenoménu, který je zde tvořen množstvím větších či menších rybníků a vodních nádrží, navzájem propojených drobnými vodotečemi. Zásadní význam má řeka Chotýbáň se svými břehovými porosty. Antropogenní exploatace krajiny je průměrná, bez výraznějších negativních dominant v krajině. Rozloha a charakter sídel zapadá do proporcí zdejší krajiny. Jedná se o malé obce a osady s Postupicemi, jakožto především rozšířeným centrem na cestě mezi Benešovem a Vlastou (případně Voticemi a Bystřicí).

Indikátory přítomnosti zvýšené přírodní hodnoty krajinného rázu v zájmovém území

Indikátor	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národního parku (NP) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost chráněné krajinné oblasti (CHKO)	NE
Přítomnost národní přírodní rezervace (NPR) v ochranném pásmu	NE
Přítomnost národní přírodní památky (NPP) v ochranném pásmu	NE

Přítomnost přírodní rezervace (PR) v L. ochranného pásma	NE
Přítomnost přírodní památky (PP) v L. ochranného pásma	NE
Přítomnost evropsky významné lokality (EVL) sítě Natura 2000	ANO (ale jen okrajově)
Přítomnost přírodní oblasti (PO) sítě Natura 2000	NE
Přítomnost přírodního parku (dle §12 zák. 114/1992 Sb.)	ANO
Přítomnost skladebných prvků vyřazených ÚSES (regionálních, nadregionálních)	ANO
Přítomnost významných krajinných prvků (VKP)	ANO

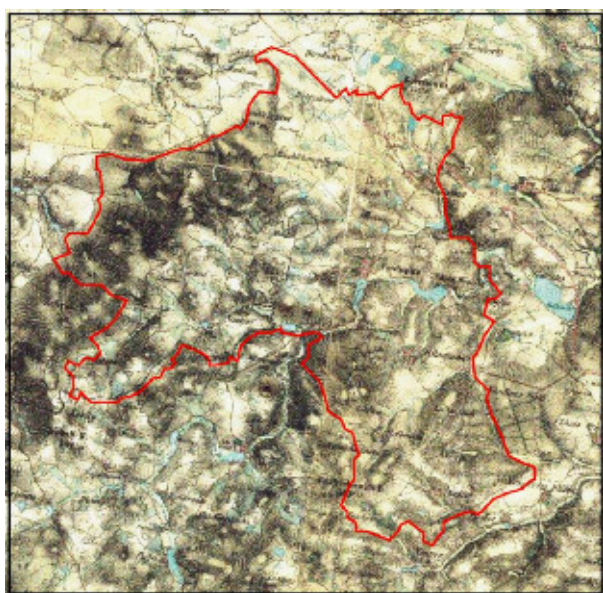
3.3.2.3. Kulturní historický aspekt krajinného rázu

Vlašsko vyniká vyváženou strukturou střídání velkých ploch zemědělské půdy, střídajících se s plochami lesů. Uprostřed zemědělských ploch jsou rozložena různá velká sídla kompaktních vesnic. Střediskem oblasti je město Vlašim, sídlo s pravidelnými košticemi, o němž je první písemná zmínka doložená z roku 1318. Východní částí Vlaška prochází nejvýznamnější komunikace celostátního významu, dálnice D1.

Sídelní struktura Vlaška si dodnes uchovala neopakovatelný kolorit. Kromě větších sídel jsou po krajině roztroušeny samoty a menší vesničky. Prvotním zdrojem obiliviny v nově zakládaných sídlech bylo zemědělství. Sídla vznikala především v odvodních tocích na místech uprostřed obdělávané půdy. Středání zalesněných vrchů a obhospodařovaných svahů s nevelkými sídly vesměs středověkého původu si doposud zachovalo ráz mozaikovitě uspořádané harmonické kulturní krajiny.

Městečka doplňují venkovské zámky, v okolí sídel se dochovaly lidové stavby. Kromě nejstarších církevních památek se dnes uvnitř sídel často nacházejí zbytky tvrzí, které někdy vznikaly i odděleně. Dochovaná je i struktura drobných sakrálních staveb u polních cest, dnes stále využívaných.

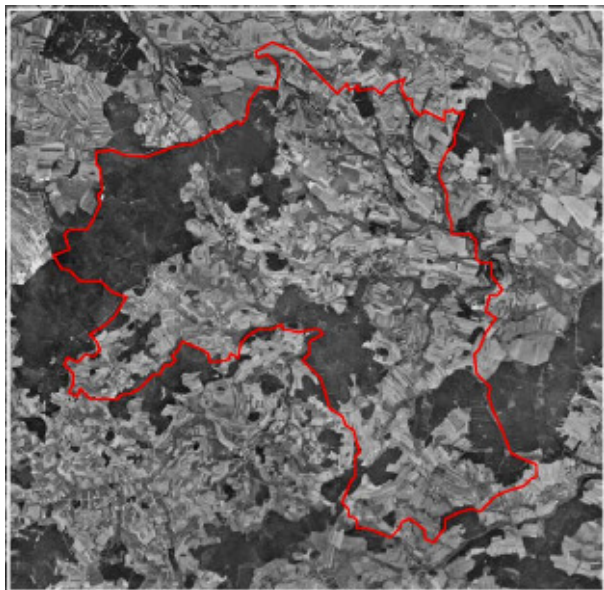
Dominantou kraje je Velký Blaník. Na vrcholku Velkého Blaníku jsou pozůstatky keltského hradiště, jehož historie sahá až do 5. století př. Kr. Snad právě zde také stával středověký hrad, který je zmíněn v historických pramenech, po němž se však nedochovaly žádné pozůstatky a jeho minulost je tak dodnes zahalena rouškou tajemství. Velký Blaník je však znám především díky pověstí o spícím vojsku, jejíž košticemi sahají do 15. století. V 19. století se stala tato pověst a potažmo hora Blaník jedním z českých národních symbolů.



II. vojenské mapování, 1836 -1852

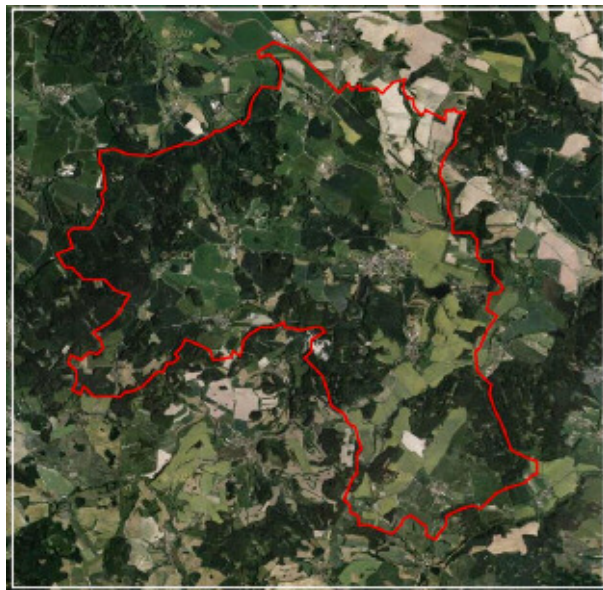


III. vojenské mapování, 1877-1880



50. léta

Vývoj krajiny zájmového území



současnost

Oblast Vlašmska leží ve vrcholně a pozdně středověké sídelní krajině hercynského okruhu s prehistorickými a historickými památkami na bohatou historii oblasti. Počátky osídlení Vlašmska prokazatelně sahají do keltského období, což dokazují pozůstatky keltského (halštatsko-laténského) hradiště z 6. – 5. století př. Kr. na Velkém Blaníku, a zejména do raného středověku. Ve 12. století zde vznikala hustá síť osídlení, na čemž měla velkou zásluhu především benediktinský premonstrátský klášter, který byl založen v roce 1149. Svá sídla zde měla také řada šlechtických rodů, z nichž nejvýznamnější byli páni z Vlašmi.

Přirozeným centrem kraje je město Vlašm. Vzniklo v místech, kde procházela starobylá kupecká stezka. Vlašm je poprvé zmíněna až v roce 1318, kdy zdejší území spravoval a vlastnil Hynek z Vlašmi, příslušník rodu Vlastislaviců. Zřejmě již v této době zde stálo opevněné panské sídlo, které bylo postupně přestavěno na hrad. Po Bílé hoře získal zkonfiskované vlašmské panství Bedřich z Talmberka, jehož rodina zdejší panství až do roku 1655. V majetku Ausperků bylo panství až do roku 1945.

Pro kulturně-historický aspekt krajinného rázu samotného zájmového území je charakteristická absence negativních antropogenních dominant a poměrně nízká míra antropogenní exploatace území. Jedná se o historicky dlouhodobě kultivovanou krajinu, což se projevuje přítomností mnoha artefaktů, přítomností úlovků v krajině, staré cesty, rybníční soustavy, drobná sakrální architektura a povrchem zachovalý ráz sídel. Zásadní je přítomnost zámku Jemniště.

S jednotlivými změnami plochami nejsou spojeny žádné kulturní či náboženské artefakty nehmotné povahy (pouť, pietní místo, festival, procesí, místní zvyky či tradice atd.), které by vlivem realizace navržených změn mohly utrpět.



V jednotlivých částech obce je velmi častá dobře udržovaná drobná sakrální architektura



a pomníky obětem I. sv. války

Indikátory přítomnosti hodnot kulturní a historické charakteristiky v zájmovém území

Indikátory	přítomnost indikátoru v zájmovém území
Přítomnost národní kulturní památky (NKP) v ochranném pásmu (POP)	NE
Přítomnost archeologické památkové rezervace (v návrhu a POP)	NE
Přítomnost městské památkové rezervace (MPR)(v návrhu a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové rezervace (VPR)(v návrhu a POP)	NE
Přítomnost městské památkové zóny (MPZ)(v návrhu a POP)	NE
Přítomnost vesnické památkové zóny (VPZ)(v návrhu a POP)	NE
Přítomnost krajinné památkové zóny (KPZ)(v návrhu)	NE

Přítomnost kulturní nemovité památky (včetně navrhované a POP)	ANO
Přítomnost regionu lidové architektury	NE
Přítomnost archeologických lokalit	ANO

3.3.2.4. Rekreační využití území

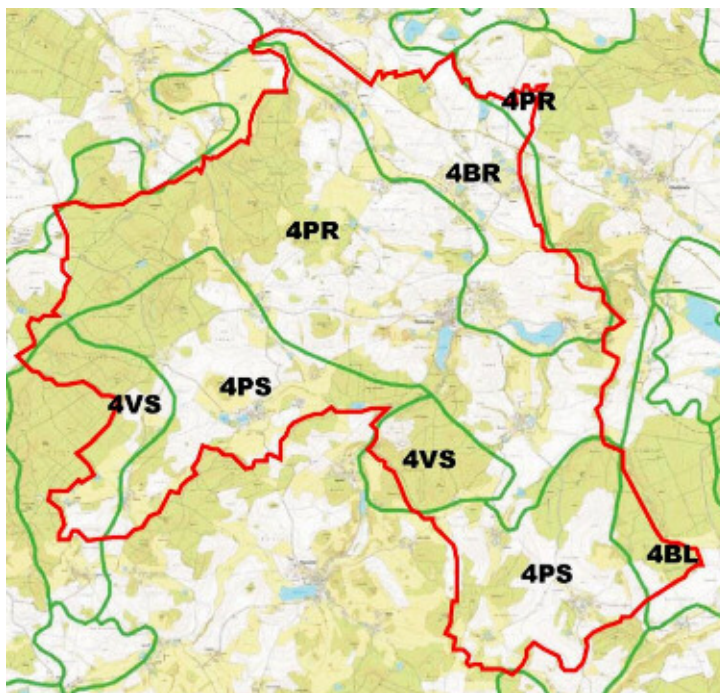
Území obce se nachází v malebné krajině mezi Blaníkem a Posázavím a patří k vyhledávaným rekreačním oblastem. V jednotlivých změřených plochách nicméně žádné rekreační kapacity situovány nejsou.

3.3.3. Ekosystémy a stupeň ekologické stability

Biogeografické členění

Z fyto geografického hlediska patří zájmové území do fyto geografické oblasti mesofytika resp. fyto geografického obvodu českomoravské mesofytikum. Na území obce zasahují tyto fyto geografické okrsky: (42b) Tábořsko-vlašská pahorkatina (jižní část území), (43b) Miličinská vrchovina (na západní území) a (42a) Sedlánsko-milevská pahorkatina (na severu území).

Naprostá většina zájmové území spadá do jediného bioregionu: **1.22 Posázavský**, pouze velmi malá část na jihozápadě patří k bioregionu **1.45 Votický**.



Biochory v zájmovém území

Posázavský bioregion leží na jihovýchodní straně středních českých, zabírá východní část geomorfologického celku Benešovská pahorkatina a severní výběžky celku Vlašská pahorkatina a Křemečnická vrchovina. Bioregion tvoří okraje Vysočiny v úrodném Polabí. Jeho plocha je 1908 km². Bioregion je tvořen vrchovinou na úbočích a rulách podél základního údolí Sázavy a jejích přítoků. Je charakteristický ochuzenou mezofilní biotou vázanou do acidofilních doubrav a podrostem těchto květnatých buřtin a dubohabů. Botanicky nejvýznamnější jsou drobné hadcové ostrůvky s výskytem řady druhů exklávního charakteru a jedním endemitem. Místa jsou dnes zachována fragmenty dubohabů, ojediněle i rozsáhlejší celky buřtin, převažují však kulturní bory a smrčiny, zcela dominuje orná půda.

Do zájmového území zasahují tyto biochory:

- 4PR pahorkatiny na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4BR erodované plochy na kyselých plutonitech 4. v.s.
- 4VS vrchoviny na kyselých metamorfitech 4. v.s.
- 4BL erodované plochy na permu 4. v.s.
- 4PS - pahorkatiny na kyselých metamorfitech 4. v.s.

Následující tabulka porovnává SES jednotlivých ploch nyní (resp. dle funkčního vymezení daného stávajícím ÚP) a situaci, která je navržena novým územním plánem. Před

jsou zvýrazněny plochy, kde nový ÚP navrhuje nově zastavitelné plochy oproti územnímu plánu stávajícímu.

Změňované zastavitelné plochy

plocha ú	funkční vymezení		SES		změňna
	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	dle stávajícího ÚP	dle nového ÚP	
Dobříškov					
HR01	ZKP	VS	1-2	0	mírný pokles
TI_DO	ZKP	TI	1-2	0	mírný pokles
DO01	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
DO02	BV	SBV	1-2	1-2	beze změňny
DO03	ZKI + BV	SBV	1-3	1-2	více méně beze změňny
DO04	BV	SBV	1-2	1-2	beze změňny
Roubířkova Lhota					
RL01	ZKP + BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
RL02	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
Lísek					
LI01	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
LI02	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
LI03	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
Jemniř					
JM01	BV + BS	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
Nová Ves					
NV01	ZKP	SBV	1-2	1-2	beze změňny
NV02	VO	OM	0	0	beze změňny
NV03	ZKI	SBV	3	1-2	pokles
NV04	BVR	SBV	1-2	1-2	beze změňny
R8	pouze rezerva				
R7	pouze rezerva				
Leč					
LE01	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změňny
LE02	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změňny
LE03	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
Mirotlav					
MR01	ZKI	SBV	3	1-2	mírný pokles
MR02	ZKP + BV	SBV+ZS	1-2	1-2	mírný nárůst
MR03	BVR	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změňny
Kopaniny					
KO01	VO + ZKP + ZKI (minimálně)	VS	0-2	0	mírný pokles
KO02	BVR + ZKI	SBV+ZS	1-3	1-2	více méně beze změňny
Pozov					
PZ01	BV	SBV	1-2	1-2	beze změňny
PZ02	BVR	SBV	1-2	1-2	beze změňny
Jezviny					
JE01	ZKI + BV	SBV	1-3	1-2	více méně beze změňny
Moklín					
MO01	BVR + místní úřelová komunikace	SBV+ZS	0-2	1-2	více méně beze změňny

Buchov					
BU01	BVR + ZKP	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
Čelivo					
ČE01	BVR + ZKP (minimálně) + místní účelová komunikace	SBV+ZS	0-2	1-2	více méně beze změn
ČE02	BV	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
Čelichov					
ČE01	VZ	VZ	0	0	beze změn
Milovanice					
ML01	BS + BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML02	BS	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML03	ZKP + BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
ML04	ZKP + BV + BV-R	SBV+ZS	1-2	1-2	beze změn
Lhota Veselka					
LV01	ZKP	SBV	1-2	1-2	beze změn
LV02	BV	SBV	1-2	1-2	beze změn
CH01	stávající rekreační objekt	stávající rekreační objekt	---	---	beze změn
CH02	stávající rekreační objekt	stávající rekreační objekt	---	---	beze změn
Postupice					
PO01	ZKI + ZKL	VP	3	0	pokles
PO02	BV + ZKI (minimálně)	BC	1-2	1-2	beze změn
PO03	BV + ZKP + místní účelová komunikace	BC + DS	0-2	0-2	beze změn
PO04	BV	BM	1-2	1-2	beze změn
PO05	BV + ZKI	BM	1-3	1-2	více méně beze změn
PO06	ZS + VZ	BM	0-2	1-2	více méně beze změn
PO07	BV	BC	1-2	1-2	beze změn
PO08	BV	SBV	1-2	1-2	mírný nárůst
PO09	ZKP + CV	SBV	1-2	1-2	beze změn
PO10	BV	BM	1-2	1-2	mírný nárůst
PO11	BV + ZS (minimálně)	BM	1-2	1-2	beze změn
PO12	BV	ZS	1-2	2	více méně beze změn
PO13	ZKP + ZS (minimálně) + BS (minimálně)	ZS	1-2	2	více méně beze změn
PO14	BV	SBV (v naprosté většině) + ZS (velmi omezeně)	1-2	1-2	beze změn
TI_PO	TV + ZKI (minimálně)	TI	0	0	mírný nárůst
R1	pouze rezerva				
R2	pouze rezerva				
R3	pouze rezerva				
R4	pouze rezerva				
R5	pouze rezerva				
R6	pouze rezerva				
RX	pouze rezerva				

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná

pouze o část plochy)

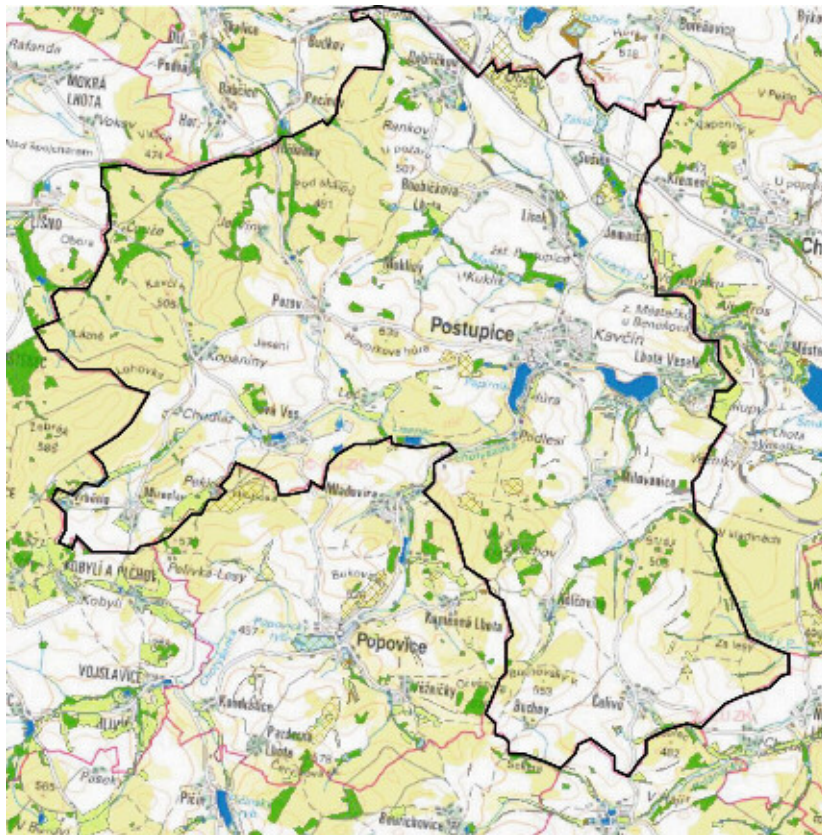
Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Termínem *beze změny* se rozumí, že nedochází ke změně stupně ekologické stability (SES) oproti funkčnímu vymezení, danému starým územním plánem. Může (nebo nemusí) přitom dojít ke změně funkčního vymezení.

Důsledkem ploch změny v krajině (včetně ploch pro ÚSES) bude posílení ekologické stability území.

Lokality CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže vody budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

Z výše uvedeného pohledu je zřejmé, že změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány v naprosté většině na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, prostory záhumně neudržívaných ruderalních ploch, či nálety



zarostlých ploch v kontaktu se stávající zástavbou. V naprosté většině se jedná o plochy, které jsou již nyní různou měrou antropogenně exploatovány resp. oproti přednímu stavu zcela přeměněny.

3.3.4. Územní systém ekologické stability (§ 3, odst. a)

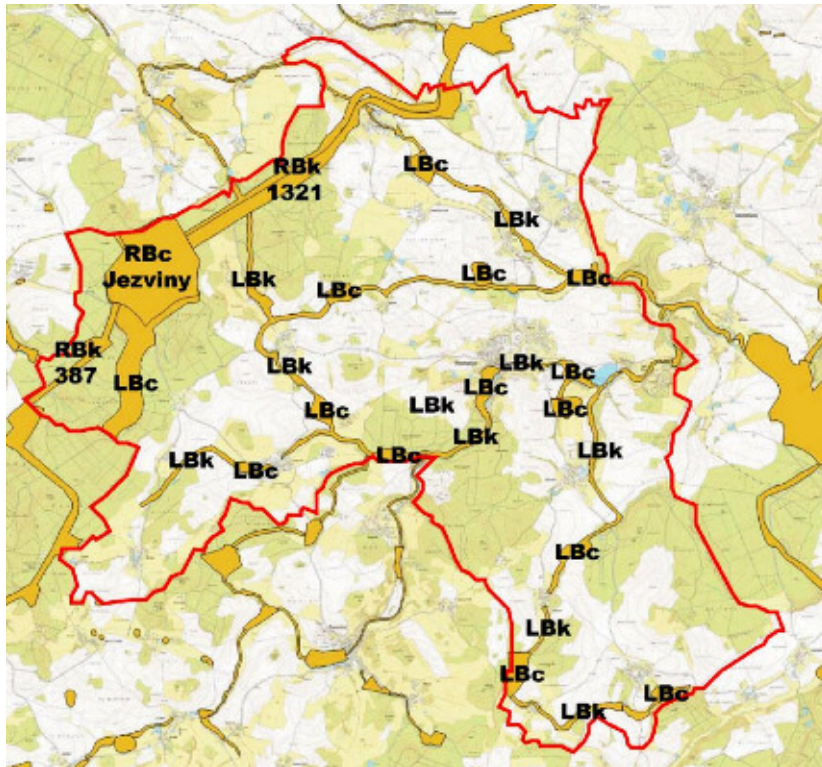
ÚSES krajiny je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny v platném znění definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozemních, avšak přirozblízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Ochrana ÚSES je povinností všech vlastníků

Vymapované přírodní biotopy

travně zelená: Suche acidofilní doubravy, světle zelená: Mezofilní ovsikové louky, modrá: Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod

a uživatel pozemků tvořících jeho základ, jeho vytváření je veřejným zájmem, na kterém se podílejí vlastníci pozemků, obce i stát.

V celém území se vyskytují následující stávající prvky regionálního ÚSES: RBC 946 Jezviny; RBK 387 Podhrázský rybník - Jezviny; RBK 1321 Jezviny - Pod Hrou; a prvky lokálního ÚSES: LBC 1 Kavčí rybník; LBC 2 Pozovský potok; LBC 3 U Počaru; LBC 4 Drábův rybník; LBC 5 Na vraníku; LBC 7 Pod Budkovskou cestou; LBC 10 Ve Mlýnku; LBC 12 Ohrada; LBC 14 Stibralky; LBC 17 Prameny Pozovského p.; LBC 21 U Vrbřina; LBC 23 Horní novoveský ryb.; LBC 25 Pod Lezí; LBC 27 Sv. Jan; LBC 29 Dolejší ryb.; LBC 31 Milovanice; LBC 35 Oslavice; LBC 37 Slatinec; LBC 39 Holšovický p.; LBC 41 Za lesy; LBC 44 Obecní ryb.; LBK 6 Drábův rybník - Pod Budkovskou cestou; LBK 8



Segmenty ÚSES na území obce dle stávajícího ÚP

Pod Budkovskou cestou - Budkovský p.; LBK 9 Drábův rybník - Ve Mlýnku; LBK 11 Ve Mlýnku - Kalamajka; LBK 13 Ohrada - Stibralky; LBK15 Stibralky - Ve Mlýnku; LBK16 Ohrada - Prameny Pozovského p.; LBK18 Prameny Pozovského p. - Pozovský potok; LBK 19 Pozovský potok - Pod Rymburským; LBK 20 Prameny Pozovského p. - Pod Lejí; LBK 22 U Vrbřtina - Horní novoveský ryb.; LBK 24 Horní novoveský ryb. - Pod Lejí; LBK 26 Pod Lejí - Sv. Jan; LBK 28 Sv. Jan - Dolejší rybn.; LBK 30 Dolejší rybn. - Ve

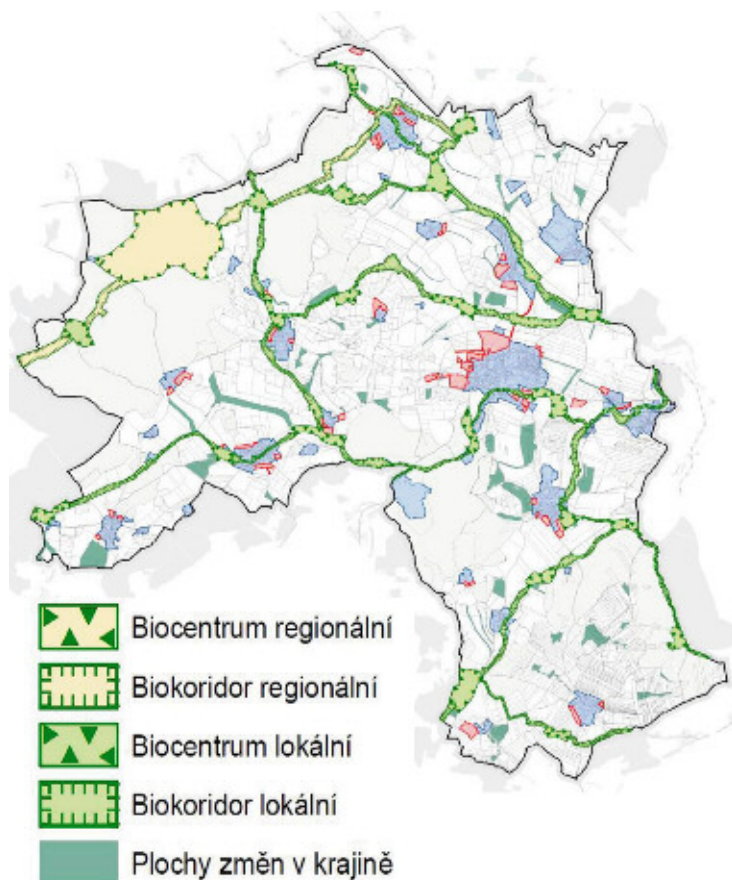
Mlýnku-Kalamajka; LBK 32 Milovanice - Dolejší rybn.; LBK 33 Milovanice - Hollovický p.; LBK 34 Olešnice - ěstín; LBK 36 Olešnice Slatinec; LBK 38 Slatinec - Hollovický p.; LBK 40 Hollovický p. - Za lesy; LBK 42 Za lesy - Nesperská Lhota; LBK 43 Olešnice - Obecní ryb.; LBK 45 Obecní ryb. - Polánecký potok.

Novým územním plánem jsou dále vymezeny tyto prvky **lokálního ÚSES:** LBC 1, 2, 3, 5, 14, 17, 21, 25, 31, 41 a 44, dále LBK 13, 34, 40, 42 a 43.

Pro zajištění funkčnosti některých prvků ÚSES byly vymezeny rozvojové plochy krajinné NP a NS.

Interakční prvky

Interakční prvky obvykle bývají liniové segmenty krajiny, které zprostředkovávají pozitivní působení biocenter a biokoridorů na okolní,



Segmenty ÚSES na území obce dle nového ÚP

ekologicky méně stabilní krajinu. V zájmovém území se nenachází žádný interakční prvek.

3.3.5. Zvlášť chráněná území, Natura 2000, památné stromy, VKP, pěstební parky

3.3.5.1. Zvlášť chráněná území (§ 14)

Do zájmového území nezasahuje žádné maloplošné ani velkoplošné zvlášť chráněné území.

3.3.5.2. Natura 2000 (§ 3, odst. p)

3.3.5.2.1. Evropsky významné lokality (§ 45a)

Směrnice o ochraně pěstebních stanovišť volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin byla přijata 21. května 1992 a vstoupila v platnost v roce 1994. Cílem směrnice je ochrana biodiverzity na území členských států EU. Ukládá vyhledávat významné evropské lokality pro významné typy stanovišť, která jsou uvedena v její příloze I. a pro druhy rostlin a živočichů jmenovaných v její příloze II.

Holšovický potok na k.ú. Milovanice je součástí EVL CZ213009 Vlastní Blanice. Lokalita zahrnuje vlastní tok řeky Blanice (Vlastní Blanice) mezi Vlastní a Mladou Voticí, což je cca 30 km dlouhý úsek řeky. Podél řeky spadají do lokality i nivní louky a břehové porosty. Základem lokality je řeka Blanice, jejíž tok je zčásti v pěstebním stavu, volně meandrující. Díky zachovalému charakteru toku se v řece vyskytuje nejen pěstebně blízká rybní zásadka, ale i letní náplavy. Ty osidluje veškerá a mihule. V řece se vyskytují i proudnější úseky. V nivě se vyskytují doprovodné porosty vrb a olš, zapojené porosty potočních olš s často zachovalým, neutrofizovaným podrostem a louky. Z lučních společenstev převládají vlhké pchálkové louky, na suchších místech se dále vyskytují ovsíkové louky. Na neobhospodávaných místech se vyskytují porosty vysokých ostků a tučňáková lada. (údaje viz: www.natura2000.cz)



EVL CZ213009 Vlastní Blanice

3.3.5.2.3. Ptačí oblasti (§ 45e)

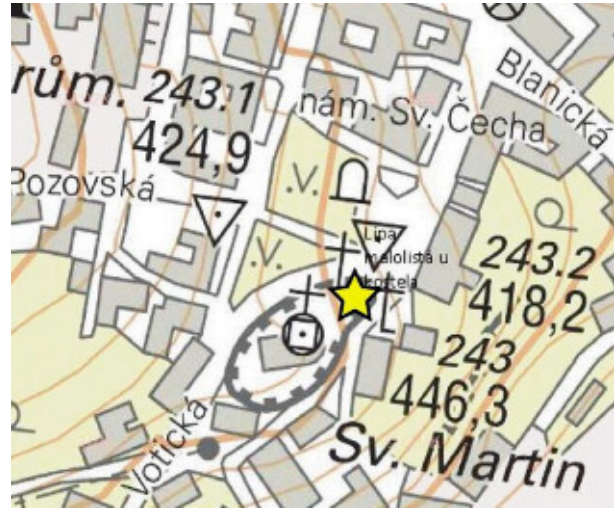
Směrnice o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EEC) vytváří ucelený rámec ochrany volně žijících ptáků a jejich stanovišť, hnízd i vajec na území členských států EU. Dále pak členskými státy ukládá povinnost chránit stanoviště ptáčími druhy o dostatečné rozmanitosti a rozloze. Nikde poblíž se nenachází žádná ptačí oblast. (údaje viz server: www.natura2000.cz)

3.3.5.3. Památné stromy (§ 46)

V zájmovém území se nacházejí dva památné stromy: lípa malolistá u kostela v Postupicích a lípa u kapličky v Nové Vsi u Postupic.



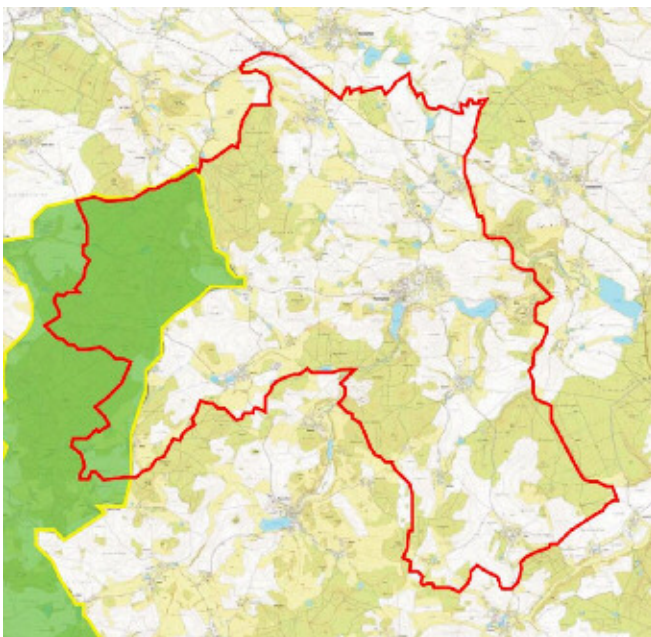
Pozice památných stromů – lípy u kapličky v Nové Vsi u Postupic



Pozice památného stromu – lípa malolistá u kostela v Postupicích

3.3.5.4. VKP (§ 3, odst. b)

Významný krajinný prvek je v zákoně 114/1992 Sb. definován jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny, utvářející její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability.



Pozice přírodního parku Dobany Ohebrák v rámci zájmového území

rybníků, zejména na Olbramovicku a Jankovsku. Území je velmi významné díky své rozmanitosti a zachovalosti. Vyskytuje se zde celá řada zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

V zájmovém území se nenachází žádný registrovaný VKP. Je zde pochopitelně velké množství VKP daných zákonem.

3.3.5.5. Přírodní parky (§ 12)

Od západu do zájmového území zasahuje přírodní park Dobany Ohebrák. Tento přírodní park byl vyhlášen v roce 1996. Zaujímá celkovou plochu 53 km² a rozprostírá se přibližně mezi Voticemi, Jankovem, Lípěm a Tomicemi. Dominantou přírodního parku je vrchol Dobany (688 m n. m.) a lesnatý hřeben vrcholu Ohebrák (585 m). Charakter krajiny připomíná podhorskou oblast s velkými lesními komplexy, které doplňují rozsáhlé louky s bohatými prameništěmi a remízky a neméně významné soustavy Území je velmi významné díky své řadě zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

3.3.5.6. Vztah posuzované koncepce k výše uvedeným subjektem ochrany přírody a krajiny

Posuzovaný územní plán se nedostává do střetu (funkčního ani prostorového) s právními registrovanými VKP, interakčními prvky, segmenty ÚSES, zvláště chráněnými územím, územími Natura 2000, památnými stromy a přírodními parky.

3.3.6. Fauna

Nevelké plošné a horopisné rozdíly Středočeské pahorkatiny nedávají podmínky pro život druhů, které tolerují nebo dokonce vyžadují extrémní podmínky. Přesto zde nalezneme zvířata původu severského (obří křepelka nebo jiřák) nebo jihovýchodního (jeřáb zelený, pčelice vlnitá). Podle zoogeografických kritérií řadíme zvířena Středočeské pahorkatiny do kategorie fauny evropských lesů, ale v souvislosti se středovými změnami krajiny je doplňována o druhy stepní, které v polích nacházejí vhodné podmínky pro život. Zvířena kulturní stepi (pole, louky, sady) pochází většinou z nížších zeměpisných šířek, takže na nově osídlovaných územích se vyvíjí nadmořským výškám. Tam naopak nacházejí útočiště chladnomilnější nebo ryze lesní druhy (datel černý, výr velký). Z obratlovců lze uvést skupiny kruhoústých jako například mihule potoční. Podle současných znalostí se v okolí vyskytuje skoro 40 druhů ryb. Potoky podle rybářského hlediska patří do pstruhového pásma. Původní rybníky tvoří kromě pstruha potočního dále stěhové potoční, mělnka mramorovaná, ouklej obecná a jelec proudník. Z nověji vysazených druhů dobře prospívají pstruh duhový nebo siven americký. Z hospodářského hlediska mají větší význam rybníky než vodní toky, kde spíše převládá rybolov sportovní.

Obecně lze konstatovat, že na jednotlivých změnách ploch resp. na území obce se nenacházejí žádné lokality s vysokou zoologickou a botanickou hodnotou. Ke změnám funkčního vymezení má dojít v naprosté většině na okrajích agrocentrů v místech, která jsou již nyní různou měrou antropogenně exploatována resp. zcela přeměněna. Vývoj fauny a flory na jednotlivých plochách určených novým územním plánem pro zástavbu byl již v minulosti zásadním způsobem ovlivněn antropogenními vlivy. Jedná se především o intenzivně obhospodávanou zemědělskou půdu, prostory záhumenků neudrobovaných ruderalních ploch, a nálety zastavěných ploch v kontaktu se stávající zástavbou. Pro každou plochu je typ biotopu uveden v následující kapitole 2.3.7. *Flora*. Z hlediska fauny je druhová diverzita těchto ploch nízká. Jedná se především o synantropní druhy, schopné přetrvávat i v antropogenně silně pozměněných podmínkách. Na těchto ekologicky nestabilních stanovištích se vyskytují pouze běžné a odolné druhy s širokou ekologickou valencí.

Vzhledem ke kvalitě biotopů uvnitř rozvojových ploch zde nelze odvodnit ovlivňovat významně výskyt zvláště chráněných živočišných druhů dle vyhlásky MOP č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona 114/92 Sb., o ochraně přírody a krajiny a povaha biotopu ani nedává předpoklad jeho výskytu v budoucnosti.

3.3.7. Flora

Z fytogeografického hlediska náleží Středočeská pahorkatina do oblasti mezofytika a obvodu Českomoravského mezofytika. Podstatnou část benešovské kotliny tvoří porost dubohabrových lesů a to především do nadmořské výšky cca 400 m, kde na ně plynule navazují kyselá doubravy, které kolem 500 m. n. m. dále přecházejí v bikové bučiny. Údolí potoků jsou tvořena porostem olšových hájů a porostem loukami nížších niv. Ojedině se na skalnatých výstupcích a měkkých půdách vyskytují ostrůvky borovic a na nejužších

lokalitách suchomilná travinná společenstva. Rozlehlé plochy pokrývají louky různého původu a charakteru. Na hlubších půdách odlesněných dubohabčím a doubrav jde o hojně rozšířené ovsíkové louky s výrazným zastoupením ovsíku vyvýšeného, kostřavy luční, psárky luční a lipnice luční. V intenzivně pěstovaných obhospodávaných loukách převládají z trav bojínky luční, srha křmálka a psárka luční, z dvoudřevních rostlin se masivně vyskytuje pampeliška. Na místech s nedostatkem vláhy (málová půda, rychlý odtok srážkové vody) vznikly po odlesnění suché louky, kde z trav roste například tomka vonná, psineček tenký, kostřava ovčí a řeravená.

Samotná lokalita záměru je v současné době využívána jako manipulační a skladovací prostor, proto realizací záměru nedojde k zásadní změně vegetačního prostředí.

3.3.7.1. Potencionální pěstovaná vegetace

Potencionální pěstovanou vegetací v naprosté většině zájmového území tj. vegetací, která by v určitém území a v určité časové etapě vytvořila za předpokladu vyloučení jakékoli další činnosti. Úlovka je podle Neuhäuslové a kol. (2001) biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae, Abieti-Quercetum*).

3.3.7.2. Aktuální vegetace

Typ vegetace na jednotlivých změnových zastavitelných plochách

plocha	vegetace na dané ploše
Dobruška	
HR01	komerční areál
TI DO	
TI_DO	zemědělská půda (TTP)
DO01	zatravněná proluka (stavební parcela) mezi zástavbou
DO02	zatravněná proluka (stavební parcela) mezi zástavbou
DO03	zatravněná proluka mezi zástavbou a křovinami na svahu
DO04	zatravněná proluka mezi zástavbou
Roubílkova Lhota	
RL01	starý sad a nálety dřevin
RL02	dřevinami a křovinami zarostlý okraj zpustlého komerčního areálu
Lísek	
LI01	zemědělská půda (TTP)
LI02	zemědělská půda (TTP+orná půda)
LI03	orná půda
Jemniště	
JM01	zatravněná plocha vedle domu
Nová Ves	
NV01	zemědělská půda (TTP) + pás dřevin
NV02	zemědělská půda (TTP)
NV03	zemědělská půda (TTP)
NV04	zemědělská půda (TTP)
R8	nálety dřevin na okraji pastviny
R7	zemědělská půda (TTP)
Leč	
LE01	starý sad + zatravněná plocha
LE02	orná půda a dřevinný remíz
LE03	oplocená zahrada
Mirotav	
MR01	záhumenek
MR02	zemědělská půda (TTP+orná půda)

MR03	zemědělská půda (TTP)
Kopaniny	
KO01	výrobní areál
KO02	stavení dřevěné zemědělské půdy, zahrada využívaná ke skladování zemědělské techniky
Pozov	
PZ01	orná půda + nově postavený dům
PZ02	oplocená zahrada + zemědělská půda
Jezviny	
JE01	zatravněná plocha pod hrází rybníka + potoční niva
Mokliny	
MO01	oplocená zahrada a vlhká louka zastávající nálety dřeviny
Buchov	
BU01	stavební parcely a zatravněné plochy
Čelivo	
čE01	zalesněná plocha, k dřeviny oddávající stávající zástavbu obce od lesa, stavení dřevěného domu, orná půda
čE02	okraj zemědělské půdy (TTP) s nálety dřeviny a odpadem
Čelichov	
čE01	nedávno vysazený sad na louce
Milovanice	
ML01	zemědělská půda (TTP) se zbytky sadu, již zde stavba
ML02	zatravněná plocha na okraji obce (dříve asi sad)
ML03	naváčky zeminy + utlučené plochy + zatravněná plocha
ML04	zemědělská půda (TTP), zčásti oploceno
Lhota Veselka	
LV01	zemědělská půda (TTP)
LV02	stavení dřevěné v proluce mezi jinými stavbami
CH01	chata
CH02	chata
Postupice	
PO01	okraj zemědělské půdy (OP) + alej stromů podél silnice
PO02	zemědělská půda (OP)
PO03	zemědělská půda (OP)
PO04	zemědělská půda (OP)
PO05	zemědělská půda (pastvina)
PO06	stavení dřevěné
PO07	zemědělská půda (OP)
PO08	stavení dřevěné na orné půdě + orná půda
PO09	stavení dřevěné na orné půdě + orná půda
PO10	udržovaný trávník a k dřeviny poblíž zástavby obce
PO11	udržovaný trávník poblíž zástavby obce
PO12	oplocená zahrada, drobné hospodářství
PO13	zahrada (zčásti zaplocená a zčásti nezaplocená)
PO14	zemědělská půda (OP)
TI_PO	plocha kolem stávající č. OV
R1	zemědělská půda (OP)
R2	zatravněná plocha v nivě potočka
R3	zemědělská půda (pastvina)
R4	zemědělská půda (OP)
R5	zemědělská půda (OP)
R6	zemědělská půda (TTP)
RX	zemědělská půda (OP)

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Na plochách určených ke změně funkčního vymezení se nenachází žádná botanicky cenná lokalita.

Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MOP (Új. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, je biologická rozmanitost (biodiverzita) chápána jako variabilita všech žijících organismů včetně suchozemských, mořských a jiných vodních ekosystémů a ekologických komplexů jejichž součástí, a zahrnuje rozmanitost v rámci druhů mezi druhy i mezi ekosystémy. Nejedná se tedy jen o pouhý součet všech genů, druhů a ekosystémů, ale spíše o variabilitu uvnitř a mezi nimi.

Změny plynoucí z nového územního plánu nejsou takové povahy, aby v duchu výše uvedeného metodického výkladu vyžadovaly opatření k rozvíjení tzv. zelené a modré infrastruktury (např. propojující prvky a plochy zeleně s vodními plochami včetně využití ploch objektů, zadržování a zasakování nebo využívání srážkové vody, aj.), např. další opatření k podpoře biodiverzity. Podstatou změny daných novým územním plánem není žádné využívání zdrojů vázaných na zajištění biologické rozmanitosti v zájmovém území, tj. výše uvedené prvky a infrastruktury nebudou v důsledku nového územního plánu nijak významně využívány, zabírány, spotřebovávány, apod. Z tohoto důvodu není třeba v rámci předkládaného posouzení řešit udržitelné využívání přírodních zdrojů či ovlivňující druhů a ekosystémů jejich zábor (resp. zábor jejich stanovišť v případě druhů) nebo znečištění.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určený k záboru (zastavění) byl již v minulosti ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost je zde nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Rozložení zastavěných území jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území v rozhodující míře determinováno antropogenními vlivy. Lze zde očekávat výlučně synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přetrvávat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajištění biologické rozmanitosti zájmového území. Kvantifikace biodiverzity kupříkladu pomocí indexů biodiverzity (Shannonův, Simpsonův, Brillouinův a dalších) by v tomto případě nedávalo smysl.

V jednotlivých změnových plochách nebyly ve významném množství doloženy žádné neproduktivní či invazní druhy rostlin nebo živočichů ani vektory jejich šíření a nelze tudíž ani definovat trendy jejich výskytu (například zánik druhů, stanovišť).

3.3.8. Klimatické charakteristiky

Klima dotčené části zájmového území odpovídá dlouhodobému standardu, charakteristickému pro danou část republiky. V území nelze exaktně prokázat žádné jiné výkyvy klimatu, než prozené, ani výskyt klimatických či povětrnostních extrémů a přírodních katastrof nad rámec dlouhodobých oscilací. Pro zájmové území neexistují žádné exaktní data, která by umožňovala limitní odpovědné prognózy dalšího vývoje změny klimatu, v relevantním časovém výhledu dle předpokládané doby platnosti územního plánu resp. důsledků z něj plynoucích.

Z dosavadních či předpokládaných výhledových změn klimatu nevyplývají ve vztahu k životnímu prostředí v dotčeném území (včetně biologické rozmanitosti) žádné významné rizika. Vzhledem ke skutečnosti, že pro zájmové území nelze doložit žádné jiné změny klimatu než prozené, lze očekávat, že území bude schopno se s takovýmito změnami i nadále vyrovnávat. Posuzovaný územní plán nemá potenciál tuto schopnost jakýmkoliv způsobem významněji ovlivňovat.

Podle Klimatického územního území ČR dle Quitta patří naprostá většina zájmového území do klimatické oblasti MT10, kterou je možné charakterizovat jako mírně teplou, s teplým, mírně suchým létem, přechodným obdobím krátkým, mírně teplým jarem a podzimem a mírně teplou, suchou zimou. Podrobnosti o klimatické charakteristice oblasti jsou uvedeny v následující tabulce.

Počet letních dnů	40 až 50
Počet dnů s průměrnou teplotou 10 °C a více	140 až 160
Počet mrazových dnů	110 až 130
Počet ledových dnů	30 až 40
Průměrná teplota v lednu	-2 až -3
Průměrná teplota v únoru	17 až 18
Průměrná teplota v dubnu	7 až 8
Průměrná teplota v červnu	7 až 8
Průměrný počet dnů se srážkami 1mm a více	100-120
Srážkový úhrn ve vegetačním období	400-450
Srážkový úhrn v zimním období	400-450
Počet dnů se sněhovou pokrývkou	50 až 60
Počet dnů zatažených	40 až 50
Počet dnů jasných	120 až 150

V okolí patří k oblastem s vysokými úhrny atmosférických srážek. Průměrné roční srážkové úhrny v meteorologické stanici Lího (390 m n.m.) dosahují 611 mm.

Následující limnologické charakteristiky pocházejí ze stanice Benešov, 367 m n.m (teploty) resp. Lího, 390 m (srážky).n.m.

Roční chod teplot a srážek

	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	II	rok
srážky	34	32	34	47	66	73	80	77	48	47	37	36	611
teplota	-1,8	-0,8	3,0	7,3	12,7	15,8	17,6	16,6	12,9	7,7	3,1	-0,5	7,8

Větrná rozkvalita byla vypracovaná českým hydrometeorologickým ústavem a je reprezentativní pro zájmové území. Popisuje pohyb větru za různých rozptylových podmínek a v různých směrech stability.

Odborný odhad větrné rozkvality

(platná ve výšce 10 m nad zemí v %)

		celková rozkvalita									
	N	NE	E	SE	S	SW	W	NW	CALM	součet	
m.s ⁻¹	7,98	7,00	6,00	5,99	6,99	16,99	20,99	9,99	18,07	100,00	

S nejvyšší četností je v lokalitě zastoupeno proudění větru Z, JZ a SZ.

3.3.9. Kvalita ovzduší

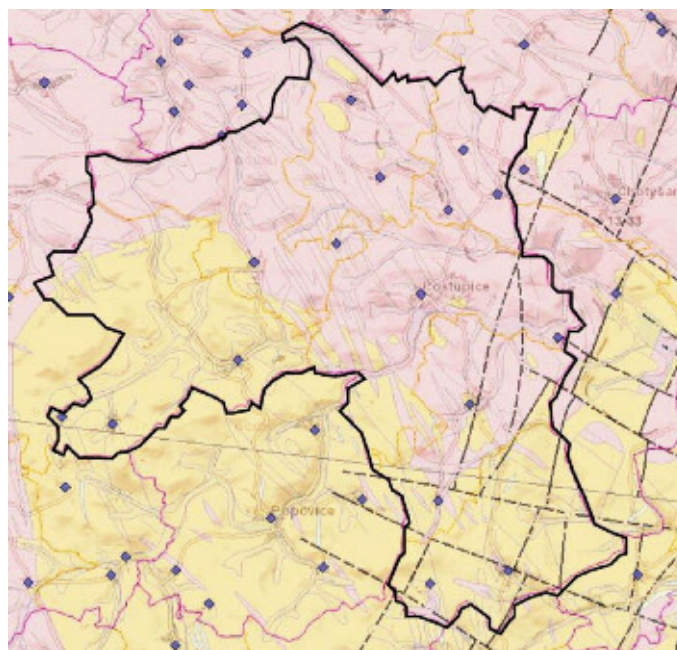
V zájmovém území Lího jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území Postupic. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré. V zimním období lze uvažovat pouze vlivy lokálních topenišť.

Imisní pozadí v Postupicích není zjišťováno pravidelným měřením. Stávající stav znečištění ovzduší v zájmovém území lze hodnotit v souladu se zák. č. 201/2012 Sb, O ochraně ovzduší na základě hodnot přibližných průměrných koncentrací OZKO (z dat 2013-2017). Zájmové území je rozlehlé, nicméně koncentrace se pohybují okolo těchto hodnot:

polutant	Hodnota	jednotka	průměrování
Arsen	0,9	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Kadmium	0,2	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Olovo	3	ng/m ³	roční prům. koncentrace
Nikl	0,6	ng/m ³	roční prům. koncentrace
SO ₂	10	µg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	29	µg/m ³	max 24hod prům. konc. roce
PM ₁₀	17	µg/m ³	roční prům. koncentrace
PM ₂₅	13	µg/m ³	roční prům. koncentrace
BZN	0,8	µg/m ³	roční prům. koncentrace
BaP	0,5	ng/m ³	roční prům. koncentrace
NO ₂	9	µg/m ³	roční prům. koncentrace

Radonové riziko

Radon ²²²Rn je inertní plyn, bez chuti a zápachu, nepostřehitelný lidskými smysly. Radon vznikající radioaktivním rozpadem horninového uranu je uvolňován ze zrn minerálů a může migrovat do objektů (zejména do jejich sklepních a podzemních částí). Radon se s poločasem rozpadu 3,825 dne dále mění na izotopy polonia, olova a vizmutu, které jsou kovové povahy, jsou schopné vázat se na prachové částice v ovzduchu a s nimi jsou vdechovány do plic. V plicích pak působí jako vnitřní záření, které mohou iniciovat karcinomy plic. Lidský organismus může být ovlivněn radonem pocházejícím ze tří hlavních zdrojů z podzemního vzduchu, z podzemní vody a ze stavebních materiálů. První dva zdroje úzce souvisejí s geologickým podloím.



Mapa radonového indexu

černá - silniční, fialová - vysoký

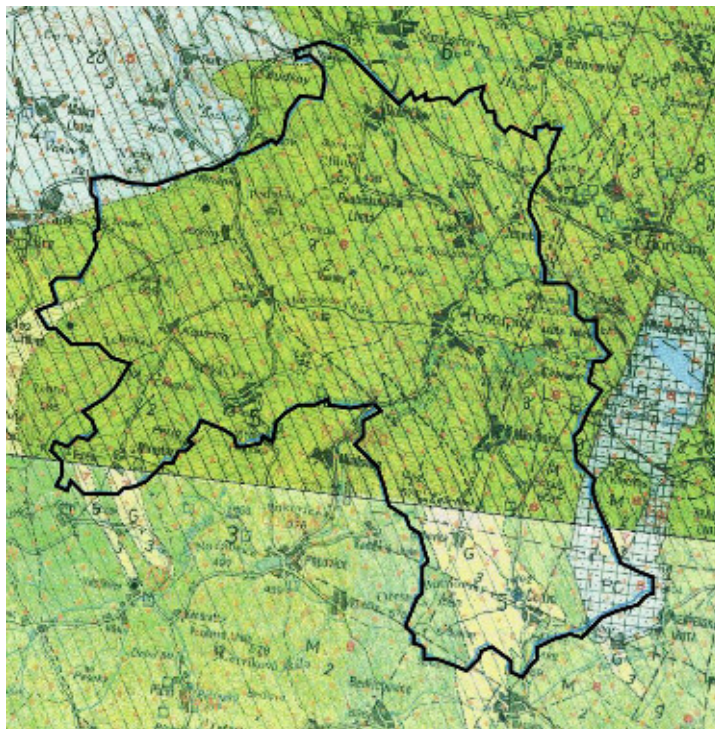
Podle odvozené mapy radonového rizika leží jižní část zájmového území v oblasti s převládajícím středním radonovým indexem rizika z geologického podloí, zatímco část severní s převládajícím vysokým radonovým indexem. Radonové riziko z geologického podloí určuje míru pravděpodobnosti, s jakou je možno očekávat úroveň objemové aktivity radonu v určité geologické jednotce. Hlavním zdrojem radonu, pronikajícího do objektů, jsou horniny v podloí stavby. Vyšší kategorie radonového rizika z podloí v určité geologické jednotce proto určuje i vyšší pravděpodobnost výskytu hodnot radonu nad 200 Bq.m⁻³ v existujících objektech (ekvivalentní objemová aktivita radonu). Zároveň indikuje i míru pozornosti, jakou je nutno věnovat opatřením proti pronikání radonu z podloí u nově stavěných objektů. Rozdělení území do kategorií radonového rizika má pravděpodobnostní charakter. Podrobné posouzení radonové rizikovosti v jednotlivých lokalitách těchto oblastí vyžaduje plyná měření objemové aktivity radonu v detailním měřku.

3.3.10. Voda

3.3.10.1. Podzemní vody

Z hydrogeologického hlediska se zájmové území vyskytuje v hydrogeologickém rajonu L 6320 Krystalinikum v povodí Střední Vltavy, v horninách krystalinika, proterozoika a paleozoika.

Jedná se o komplex hlubinných magmatit složený převážně z křemenných diorit, syenit, granit, granodiorit a gaber. Do rajónu patří také denudační zbytky sedimentů permokarbonu u českého Brodu, Vlašimi a Chýnova. Oběh podzemní vody je soustředěn do zóny zvětralin a povrchového rozpojení hornin, které tvoří měkký kolektor s volnou hladinou. V době zpevněných sedimentech permokarbonu pak dochází k výraznějšímu oběhu pod úrovní zvětralin v zóně rozpukání asi do hloubky 30 m.



Výběz z hydrogeologické mapy

puklinový kolektor hydrogeologického masivu se zvýšenou propustností v povrchové zóně zvětralin
zelená: benešovský granit ($T 1,1 \cdot 10^{-6} - 1,6 \cdot 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = 0,54$)

černá: moldanubikum, mimmatity a gnejsy ($T 10^{-5} - 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = \text{nelze stanovit}$)

modrá: pruhovo-puklinový kolektor permské slepence, pískovce, jílovce a prachovce ($T 10^{-5} - 10^{-4} \text{ m}^2 \cdot \text{s}^{-1}$, $sy = \text{nelze stanovit}$)

3.3.10.2. Povrchové vody

Hydrograficky patří území k povodí Sázavy. Území se nachází na regionální rozvodnici. Naprostou většinu území odvodňuje říčka Chotýbáňka (a její přítoky), která se vlévá do Blanice. Pouze jižní část území je odvodňována Hollovickým potokem, který se vlévá také do Blanice a území na severozápadě je odvodňováno Benešovským potokem, odvádějícím vody k severozápadu do Sázavy.

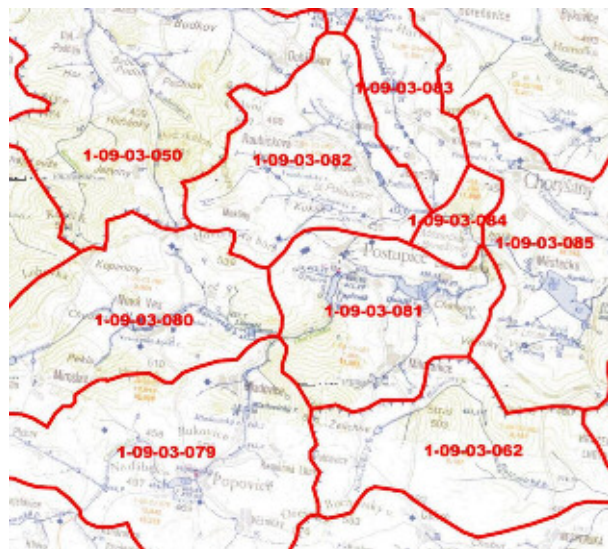
Lokalizace zájmového území do povodí

Vodotěč	Číslo hydrolog. povodí	plocha dílčího povodí (km ²)	plocha dílčího povodí/celková plocha povodí k danému profilu (km ²)
Benešovský p.	1-09-03-050		34,866
Hollovický p.	1-09-03-062		8,167
Chotýbáňka (od soutoku se Středněckým p. po soutok s Novoveským p.)	1-09-03-079		12,842 / 45,328
Novoveský p.	1-09-03-080		9,204
Chotýbáňka (od soutoku s Novoveským p. po soutok s Postupickým p.)	1-09-03-081		7,051 / 81,583
Postupický p. (po soutok s Jemničským p.)	1-09-03-082		7,145
Jemničský p.	1-09-03-083		3,581
Postupický p. (od soutoku s Jemničským p. po soutok s Chotýbánkou)	1-09-03-084		1,134 / 11,860

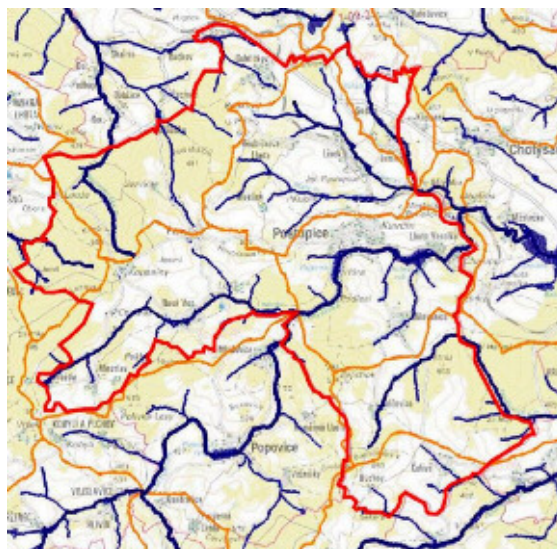
Chotýňanka (od soutoku s Postupickým p.
po soutok s Boňanovickým p.)

1-09-03-085

12,100 / 85,543



Rozvodnice a úsía povodí



Toky a nádrže uvnitř zájmového území

Vodní nádrže

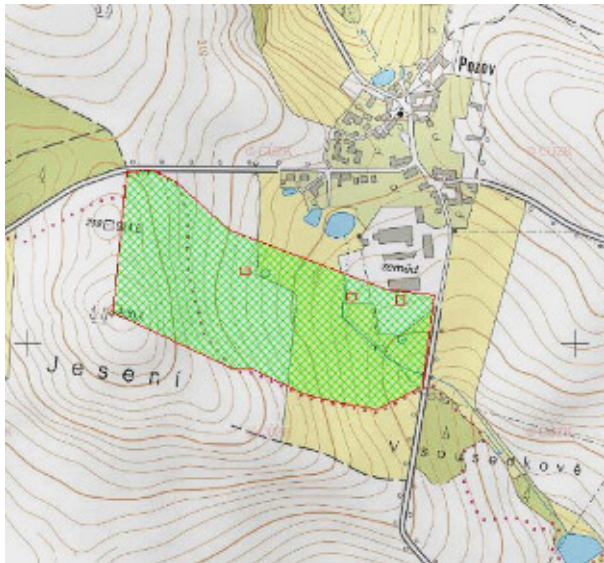
V intravilánech jednotlivých částí obce Postupice i v extravilánu se nachází množství vřechů límenek vodních nádrží, které výrazně zvyšují ekologickou stabilitu území.



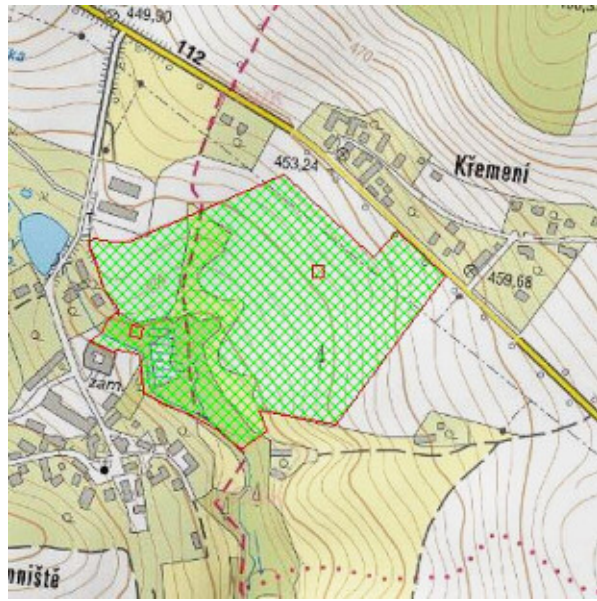
3.3.10.3. Vodní hospodářství v rámci zájmovém území

3.3.10.3.1. Vodní zdroje

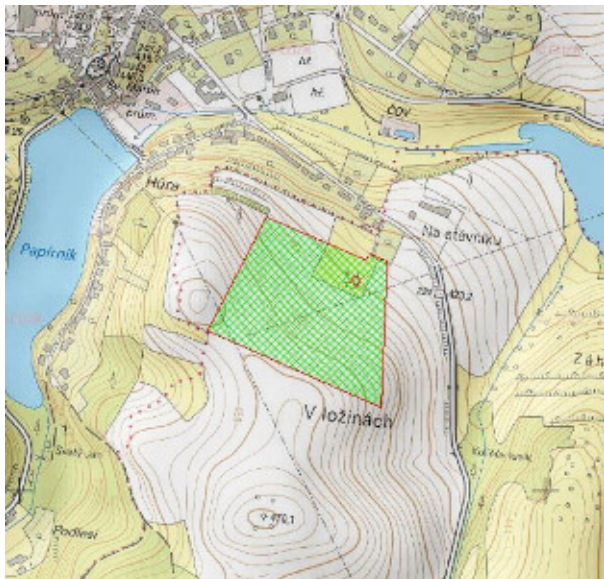
Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí žádné významné využívané vodní zdroje hromadného zásobování, nicméně se zde nachází několik zdrojů lokálního významu (včetně ochranných pásem).



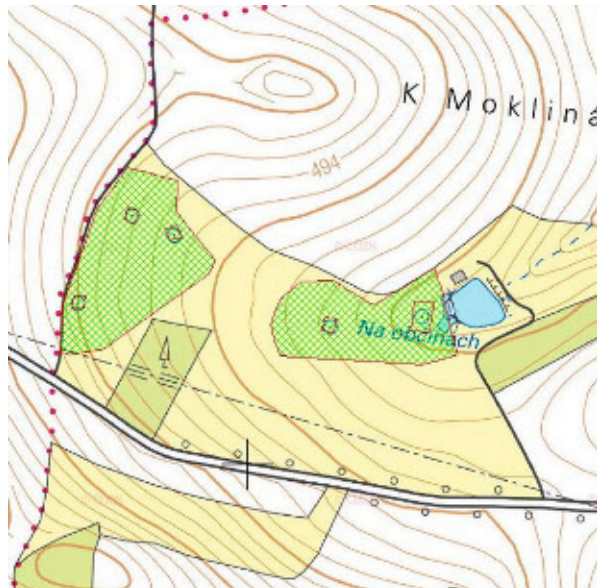
Pozov - kopané studny (v okolí 49°43'31"N, 14°44'24.6"E)



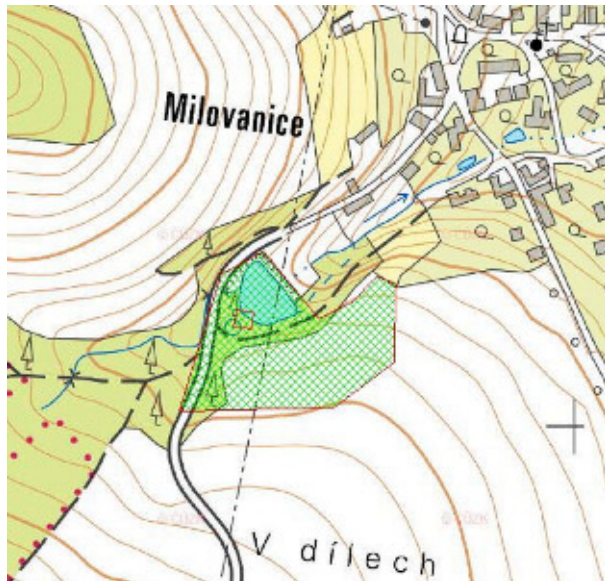
Jemniště - kopané studny S.K. 1, 2 (v okolí 49°44'35.8"N, 14°47'35.3"E)



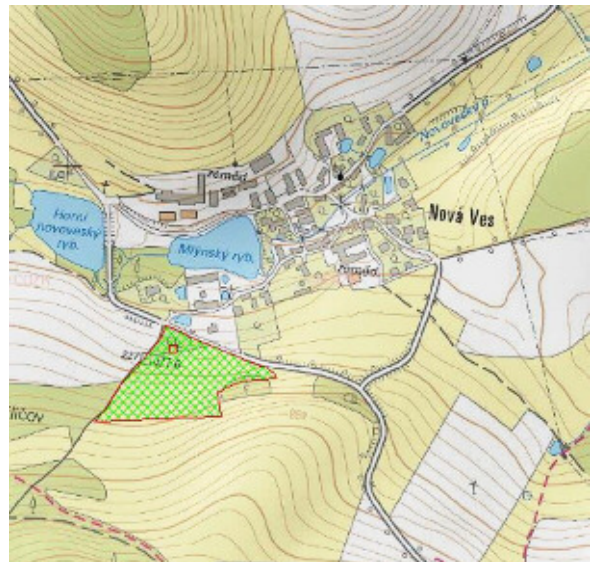
Postupice studna (v okolí 49°43'22.6"N, 14°46'59.8"E)



Postupice studny ST1-5 (v okolí 49°43'43.4"N, 14°45'32.8"E a 49°43'42.3"N, 14°45'45.7"E)



Milovanice studna (v okolí 49°42'43.3"N, 14°47'18.3"E)



Nová Ves studna (v okolí 49°42'46.3"N, 14°44'18.6"E)

3.3.10.3.2. Zdroje minerálních vod

V zájmovém území se nenacházejí žádné zdroje minerálních vod.

3.3.10.3.3. Zásobování pitnou vodou

Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v Lásti Veselky. Koncepce ÚP dále není možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.

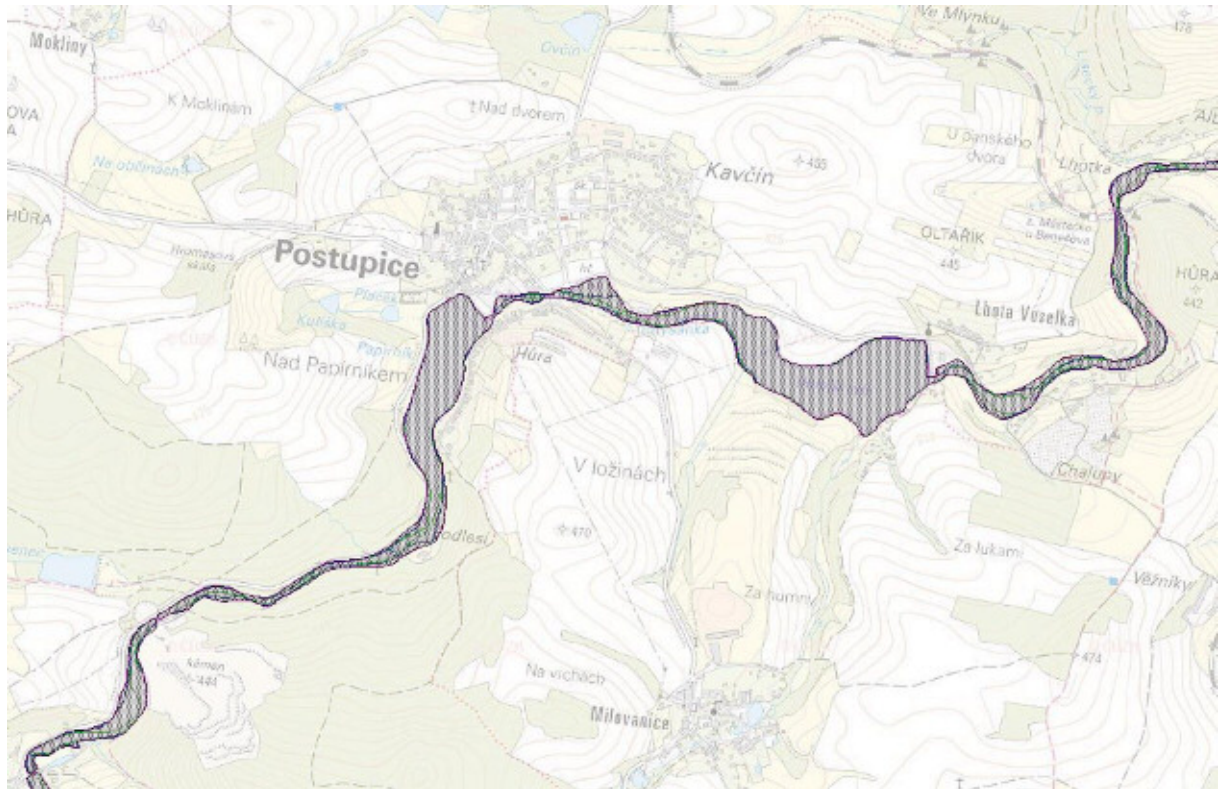
3.3.10.3.4. Odpadní vody

Kanalizace se zakončením na ČOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh ČOV je také v Dobrušce. Územní plán také předpokládá možnost přeplynání odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částech obce se zakončením na centrální ČOV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovanic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) možná pouze pomocí domovními čerpadly.

Kapacita stávající ČOV Postupice činí 700 EO, přičemž v současné době je využita naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, přičemž navrhuje intenzifikaci ČOV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita ČOV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostatečná. Celkový počet pro Dobrušku (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje ČOV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita ČOV s rezervou dostatečná. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

3.3.10.3.5. Ochrana území před záplavami a úpravy odtokových poměrů

Chotýbáňka má na celém svém průtoku územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q10 a Q20).



Záplavové území (Q5, Q10 a Q20) Chotý Břanky

3.3.10.3.6. Využití vodní energie

Není využívána.

3.3.11. Půda

3.3.11.1. ZPF

Zemědělská půda na území obce je obhospodávána a zemědělsky využívána, přičemž se jedná jak o trvalé travní porosty, tak i ornou půdu.

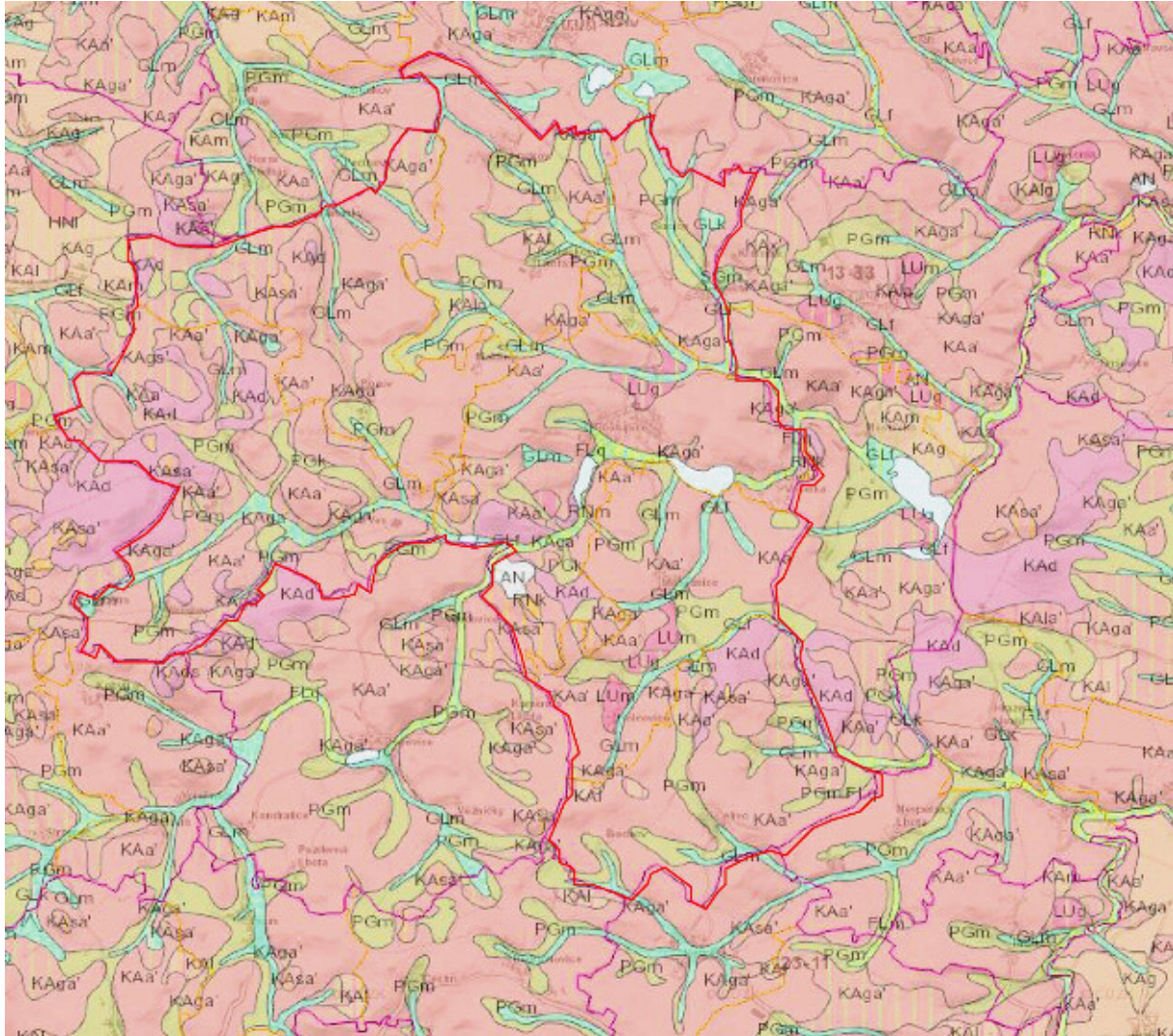
Zcela dominujícím půdním typem na území obce jsou kambizemě. Pouze v aluviích drobných toků se vyvinuly fluvizemě, gleje a pseudogleje. Omezeně se v území vyskytují také luvizemě.

Kambizemě jsou nejrozšířenější půdní typ na území české republiky. Dříve byl nazýván hnědou (lesní) půdou. Je vázána na silně členité reliéfy. Nachází se ve svažitých podmínkách v hlavních souvrstvích svahovin magmatitů a metamorfitů a zpevněných sedimentárních hornin. Mateřní horniny jsou většinou nekarbonátové, skeletnaté, a proto je v půdní hmotě dostatek materiálu, který poměrně lehko podléhá zvětrávání. Límce se neustále uvolňují oxidy, železo a jiné látky.

Kambizemě se vyskytují v mírném humidním klimatickém pásmu, a to především pod listnatými lesy. Vyznačují se kambickým hnědým metamorfovaným horizontem bez jílových povlaků. Co se týče zrnitosti jsou kambizemě nejčastěji hlinité. Kambizemě jsou velice rozmanité z hlediska trofismu (minerálního bohatství půdy, jež podmiňuje nasycenost či nenasyčenost půdy a tím i jejich odolnost vůči okyselení a podzolizaci), zrnitosti, chemických i fyzikálních vlastností a forem nadložního humusu (mul s průměrnou moderou). Kambizemě jsou především hluboké až velmi hluboké půdy a v jejich vlastnostech se odráží vliv podotvorného substrátu a nadmořské výšky (tzv. bioklimatický limit). S nadmořskou výškou stoupá hloubka půdy, zvyšuje se její kyprost, roste obsah humusu a hloubka prohumózní, zároveň však většinou množství srážek způsobuje větší vymývání. Kambizemě se vyznačují bohatým

podílem volných prostorů mezi agregáty i uvnitř agregátů a vysokou biotickou aktivitou. Kambizem jsou vývojově mladé půdy a vyvinuly se nejčastěji z rankerů a pararendzin.

Původní vegetací jsou listnaté lesy (dubohabrové a horské bučiny). Hlavními půdotvornými procesy jsou humifikace a sialitizace, tj. sialitické zvětvování s tvorbou druhotného jílu bohatého na křemík, spojená s hrdnutím.



Výběz z pedologické mapy (půdní typy)

LU: luvizem, GL: glej, KA: kambizem, FL: fluvizem, PG: pseudoglej

Při zařazení ploch s daným kódem BPEJ do jednotlivých tříd produktivity v ochraně bylo vycházeno z Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MOP ČR z 12.6.1996 o odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu. Tyto údaje jsou také v databázi BPEJ Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy, Praha Zbraslav. Půdy jsou členěny do pěti kategorií:

I. třída zahrnuje boniturně nejceňnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých.

II. třída zahrnuje zemědělské půdy, které v rámci jednotlivých klimatických regionů mají nadprůměrnou produkční schopnost.

III. třída zahrnuje půdy v jednotlivých klimatických regionech s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany.

IV. třída sdružuje půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci přírodních klimatických regionů a jen s omezenou ochranou.

V. třída zahrnuje zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují zejména půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně pruhů, velmi svažitých, hydromorfních, kyselých a kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné.

BPEJ a příslušné třídy produktivity v ochraně zemědělské půdy na zastavitelných plochách, kde dochází k záboru ZPF

plocha	navrhované využití	třída ochrany	kód BPEJ	%	ha	celkem ha	nově vymezeno
Dobruška							
HR01	VS	---	---	---	0,00	0,00	0,00
TI_DO	TI	V	7.40.78	100	0,33	0,33	0,33
DO01	SBV+ZS	III	7.29.14	11	0,08	0,73	0,00
		V	7.29.54	4	0,03		
		V	7.37.15	85	0,62		
DO02	SBV	V	7.29.54	81	0,55	0,68	0,00
		V	7.37.15	16	0,11		
		V	7.40.68	3	0,02		
DO03	SBV	III	5.29.04	62	0,29	0,47	0,00
		II	5.29.14	34	0,16		0,16
		V	5.40.77	2	0,01		0,00
		V	5.37.15	2	0,01		0,01
DO04	SBV	III	5.29.04	85	0,46	0,54	0,00
		V	5.40.77	15	0,08		
Roubílkova Lhota							
RL01	SBV+ZS	III	7.29.14	53	0,08	0,15	0,00
		III	7.47.10	7	0,01		0,00
		III	7.29.14	40	0,06		0,06
RL02	SBV+ZS	III	7.29.14	11	0,07	0,64	0,00
		IV	7.29.51	89	0,57		
Lísek							
LI01	SBV+ZS	III	7.50.11	100	0,47	0,47	0,00
LI02	SBV+ZS	I	7.29.11	1	0,01	1,87	0,00
		III	7.50.11	94	1,76		
		IV	7.29.41	5	0,10		
LI03	SBV+ZS	I	7.29.11	16	0,22	1,39	0,00
		IV	7.29.41	84	1,17		
Jemniště							
JM01	SBV+ZS	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Nová Ves							
NV01	SBV	III	7.50.11	100	0,14	0,14	0,14
NV02	OM	I	7.29.11	19	0,18	0,94	0,00
		III	7.50.11	62	0,58		
		V	7.32.41	19	0,18		

NV03	SBV	III	7.50.11	100	1,10	1,10	1,10
NV04	SBV	I	7.29.11	80	0,32	0,40	0,00
		IV	7.29.51	20	0,08		
LeĽ							
LE01	SBV+ZS	I	7.29.11	81	0,39	0,48	0,00
		V	7.37.15	8	0,04		
		V	7.68.11	10	0,05		
LE02	SBV+ZS	I	7.29.11	69	0,60	0,87	0,00
		I	7.29.11	15	0,13		0,13
		V	7.68.11	10	0,09		0,00
		V	7.68.11	6	0,05		0,05
LE03	SBV+ZS	III	7.29.14	88	0,53	0,60	0,00
		III	7.50.11	12	0,07		
Miřslav							
MR01	SBV	III	7.50.11	100	0,24	0,24	0,00
MR02	SBV+ZS	III	7.50.11	21	0,08	0,39	0,00
		III	7.50.11	49	0,19		0,09
		V	7.32.14	3	0,01		0,00
		V	7.68.11	3	0,01		0,00
		V	7.32.14	15	0,06		0,06
		V	7.68.11	10	0,04		0,04
MR03	SBV+ZS	V	7.32.44	100	0,25	0,25	0,00
Kopaniny							
KO01	VS	I	7.29.11	80	0,36	0,45	0,00
		III	7.50.01	20	0,09		
KO02	SBV+ZS	V	7.32.14	1	0,01	1,63	0,01
		V	7.37.15	56	0,92		0,92
		V	7.37.45	4	0,06		0,06
		V	7.37.15	37	0,61		0,61
		V	7.37.45	2	0,03		0,03
Pozov							
PZ01	SBV	I	7.29.11	100	0,86	0,86	0,00
PZ02	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Jezviny							
JE01	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Mokliny							
MO01	SBV+ZS	V	7.37.15	100	1,64	1,65	0,00
Buchov							
BU01	SBV+ZS	III	7.29.14	100	2,45	2,45	1,22
Ěelivo							
ĚE01	SBV+ZS	I	7.29.11	100	0,92	0,92	0,00
ĚE02	SBV+ZS	V	5.37.46	cca 100	0,0008	0,2808	0,00
			5.40.68	< 1	0,28		0,00
elichov							
elE01	VZ	III	7.50.11	100	0,49	0,49	0,00

Milovanice							
ML01	SBV	III	5.50.01	1	0,002	0,232	0,00
		IV	5.29.51	99	0,23		
ML02	SBV	---	---	---	0,00	0,00	0,00
ML03	SBV	II	5.15.10	51	0,39	0,76	0,00
		II	5.15.10	49	0,37		0,37
ML04	SBV+ZS	III	5.47.02	46	0,65	1,4	0,00
		III	5.47.02	19	0,26		0,00
		III	5.47.02	35	0,49		0,49
Lhota Veselka							
LV01	SBV	IV	5.29.41	7	0,04	0,61	0,61
		V	5.29.44	93	0,57		
LV02	SBV	III	5.29.14	79	0,26	0,33	0,00
		V	5.29.44	21	0,07		
CH01	stávající rekreační objekt	---	---	---	0,00	0,00	0,00
CH02	stávající rekreační objekt	---	---	---	0,00	0,00	0,00
Postupice							
PO01	VP	I	7.29.11	45	0,07	0,16	0,07
		II	5.29.01	39	0,06		0,06
		II	5.29.11	1	0,001		0,00
		III	5.46.00	3	0,004		0,00
		III	5.46.10	13	0,02		0,02
PO02	BC	II	5.29.01	81	0,55	0,68	0,00
		II	5.29.11	16	0,11		0,00
		IV	5.29.41	3	0,02		0,00
PO03	BC + DS	II	5.29.11	88	0,66	0,75	0,00
		III	5.47.10	3	0,02		0,00
		IV	5.29.41	9	0,07		0,00
PO04	BM	II	5.29.11	18	0,22	11,9	0,00
		III	5.47.10	82	0,97		0,00
PO05	BM	II	5.29.11	1	0,01	1,22	0,00
		III	5.47.10	65	0,80		0,00
		III	5.47.10	31	0,38		0,38
		IV	5.29.41	2	0,03		0,00
		IV	5.29.51	1	0,01		0,00
PO06	B	III	5.47.10	100	0,28	0,28	0,00
PO07	BC	II	5.29.11	4	0,11	3,17	0,00
		IV	5.29.41	96	2,96		
PO08	SBV	IV	5.29.41	4	0,02	0,55	0,00
		V	5.40.67	96	0,53		
PO09	SBV	V	5.40.67	57	0,43	0,76	0,43
		V	5.40.67	43	0,33		0,30
PO10	BM	IV	5.29.51	1	0,003	0,38	0,00
		IV	5.32.04	23	0,09		0,00

		IV	5.32.04	5	0,02		0,02
		V	5.29.54	3	0,01		0,00
		V	5.68.11	29	0,11		0,00
		V	5.68.11	39	0,15		0,15
PO11	BM	III	5.29.14	0	0,00	0,31	0,00
		IV	5.29.51	81	0,25		0,00
		V	5.29.54	3	0,01		0,00
		V	5.73.11	16	0,05		0,00
PO12	ZS	III	5.29.14	100	0,26	0,26	0,00
PO13	ZS	II	5.29.01	34	0,17	0,50	0,00
		II	5.29.01	66	0,33		0,33
PO14	SBV (v naprosté vřt ěmř) + ZS (velmi omezenř)	III	5.29.04	11	0,16	1,48	0,00
		III	5.29.14	89	1,32		0,00
TI_PO	TI	V	5.68.11	100	0,39	0,39	0,39

Vysvětlivky ke zkratkám viz kapitola A1.

Novř zastavitelnř plochy jsou zřvřaznřnř ědřř (i v p ěpadřř ě se ve srovnřnřnř se střvřjicřm ŰP jednř jednř pouze o řst plochy).

BPEJ a p ěslu ěnř t ědy p ědnosti v ochranř zemřřřskř p ědy na střvřjicřch zastavitelnřch plochřch, kterř majř břt navrřceny zpřř do ZPF

t ěda ochrany	%	ha	celkem ha
I	32	7,21	22,81
II	4	0,85	
III	32	7,33	
IV	1	0,22	
V	32	7,20	

Nřsledujicř tabulka kvantifikuje zřbor na plochřch zmřřn v krajnřř V p ěpadřř třřchto ploch se nicmřnř nebude jednřt o faktickř zřbor ZPF. Vřř ěmou se totiř jednř o střvřjicř trvalř travnř porosty, kterř takto zřstanou i nadřle. K zřboru ZPF by do ěto pouze v p ěpadřř zmřřny vyuřřtř Űzemř, tj. k vřsadbřř ěvin. Tato skuteřnost v souřasnř dobřřnenř znřma.

Teoretickř rozsah zřboru na plochřch zmřřn v krajnřřdle t ědy p ědnosti ochrany

	t ěda ochrany	%	ha	celkem ha
Plochy zmřřn v krajnřř (NP a NS)	I	12	3,9	34,2
	II	4	1,5	
	III	38	13,0	
	IV	14	4,8	
	V	32	11,0	
Plochy zmřřn v krajnřř- vodnř plochy (W)	I	0	0,0	5,3
	II	4	0,2	
	III	zanedb.	0,0016	
	IV	0	0,0	
	V	96	5,1	
Plochy zmřřn	I	0	0,0	5,32

v krajině zalesnění (NL)	II	3	0,18	
	III	zanedb.	0,0016	
	IV	0	0,0	
	V	97	5,14	

Příměstný kód BPEJ (A.BB.CD) charakterizuje vlastnosti půdy takto:

A = půdní kvalita podle postupu k danému klimatickému regionu

V zájmovém území se nacházejí půdy patřící ke dvěma regionům, nesoucímu následující charakteristiku:

Region	5	7
symbol	MT2	MT4
charakteristika	mírně teplý, mírně vlhký	mírně teplý, vlhký
suma teplot nad 10° C	2 200 - 2 500	2200 - 2400
průměrná roční teplota	7 - 8° C	6 - 7° C
průměrný roční úhrn srážek v mm	550 - 650	650 - 750
pravděpodobnost suchých vegetačních období	15 - 30 %	5 - 15 %
vláhová jistota	4 - 10	nad 10

B = hlavní půdní jednotka (HPJ). Seskupení půdních forem podle ekonomických vlastností, které jsou charakterizovány genetickým půdním typem, subtypem, podtypem, substrátem, zrnitostí, výraznou sklonitostí, hloubkou půdního profilu, skeletovitostí a stupněm hydromorfizmu.

V zájmovém území se nachází následující HPJ:

- 15 Luvizemě modální a hnědozemě luvické, vlně oglejených variet na svahových hlínách s eolickou půdou, středně těžké až těžké, až středně skeletovité, vláhově půdní pouze s krátkodobým povlhláním
- 29 Kambizemě modální eubazické a mezobazické vlně slabě oglejených variet, na rulách, svorech, fylitech, popelkách, středně těžké až středně těžké lehčí, bez skeletu a středně skeletovité, s povlhláním dobrými vláhovými poměry
- 32 Kambizemě modální eubazické a mezobazické na hrubých zvětralinách, propustných, minerálně chudých substrátech, půdách, syenitech, granodioritech, méně ortorulách, středně těžké lehčí s vysokým obsahem grusu, vláhově půdní ve vlhším klimatu
- 37 Kambizemě litické, kambizemě modální, kambizemě rankerové a rankery modální na pevných substrátech bez rozlišení, v podorníci od 30 cm silně skeletovité nebo s pevnou horninou, slabě až středně skeletovité, v ornici středně těžké lehčí až lehké, povlhlání závislé na srážkách
- 40 Půdy se sklonitostí vyjádřenou 12 stupni kambizemě, rendziny, pararendziny, rankery, regozemě, lernozemě, hnědozemě a další, zrnitostně středně těžké lehčí až lehké, s různou skeletovitostí, vláhově závislé na klimatu a expozici
- 46 Hnědozemě luvické oglejené, luvizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžké, bez skeletu a středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření
- 47 Pseudogleje modální, pseudogleje luvické, kambizemě oglejené na svahových (polygenetických) hlínách, středně těžké, ve spodině těžké až středně skeletovité, se sklonem k dočasnému zamokření

- 50 Kambizem ŕ oglejené a pseudogleje modální na ŕulách, rulách a jiných pevných horninách (které nejsou v HPJ 48,49), st ŕedn ŕt ŕoké lehčí a ŕ st ŕedn ŕt ŕoké, slab ŕ a ŕ st ŕedn ŕ skeletovité, se sklonem k do ŕasnému zamok ŕení
- 68 Gleje modální i modální zra ŕ ŕlin ŕé, gleje histické, ŕernice glejové zra ŕ ŕlin ŕé na nivních ulo ŕeninách v okolí men ŕších vodních tok ŕ p ŕdy úzkých depresí v ŕletn ŕ svah ŕ obtí ŕn ŕ vymezitelné, st ŕedn ŕt ŕoké a ŕ velmi t ŕoké, nep ŕznivý vodní re ŕm
- 73 Kambizem ŕ oglejené, pseudogleje glejové i hydroeluviální, gleje hydroeluviální i povrchové, nacházející se ve svahových polohách, zpravidla zamok ŕené s výskytem svahových pramení ŕ ŕ st ŕedn ŕt ŕoké a ŕ velmi t ŕoké, a ŕ st ŕedn ŕ skeletovité

C = sklonitost a expozice daného pozemku. Vyjad ŕuje kombinaci sklonitostí a expozice ke sv ŕtovým stranám, jako ŕto stanoví ŕní podmínky vyjad ŕující utvá ŕení povrchu pozemku

V zájmovém území se nachází p ŕda s následující hodnotou této veličiny :

- 0: úplná rovina a ŕ rovina (0 - 3°) se v ŕsm ŕnou expozicí
- 1: mírný sklon 3-7° se v ŕsm ŕnou expozicí
- 4: st ŕdní sklon , 7 - 12 °, orientace jih, východ a západ
- 5: st ŕdní sklon 7 - 12 °, severní orientace
- 6: výrazný sklon 12 - 17 °, orientace jih, východ a západ
- 7: výrazný sklon 12 - 17 °, orientace východ a západ, sever

D = skeletovitost a hloubka p ŕdy

V zájmovém území se nachází p ŕda s následující hodnotou této veličiny:

- 0: skeletovitost do 10% (p ŕda bezskeletovitá), p ŕda hluboká (> 60 cm)
- 1: bezskeletovitá a ŕ slab ŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), p ŕda st ŕdn ŕ hluboká (30 - 60 cm) a ŕ hluboká (> 60 cm)
- 4: st ŕdn ŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50 %), p ŕda hluboká, p ŕda st ŕdn ŕ hluboká (od 30 cm)
- 5: slab ŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 10-25 %), p ŕda m ŕká (hloubka 0 - 30 cm)
- 7: bezskeletovitá, s p ŕm ŕší, slab ŕ skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu do 25 %), p ŕda hluboká, p ŕda st ŕdn ŕ hluboká (hloubka od 30 cm)
- 8: st ŕdn ŕ skeletovitá, siln ŕ skeletovitá s celkovým obsahem skeletu od 25 %, p ŕda hluboká, p ŕda st ŕdn ŕ hluboká, p ŕda m ŕká (hloubka od 0 cm)

3.3.11.2. PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dot ŕení pozemk ŕ ur ŕených k pln ŕní funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje p ŕvedení 4,99 ha do PUPFL. V ŕechny tyto plochy p ŕmo navazují na stávající les.

3.3.12. Horninové prost ŕdí a lo ŕiska nerostných surovin

3.3.12.1. Geomorfologická charakteristika

Geomorfologické ŕlen ŕní

provincie	ŕeská vysočina
subprovincie	II ŕ esko-moravská
oblast	IIA St ŕedo ŕeská pahorkatina
celek	IIA-1 Bene ŕšovská pahorkatina

podcelek

IIA-2 Vlašská pahorkatina**IIA-1A Dobrušská pahorkatina****IIA-2A Mladovická pahorkatina**

okrsek

IIA-1A-10 Divišovská vrchovina**IIA-2A-2 Blanická brázda****IIA-2A-1 Jankovská pahorkatina****IIA-1A-4 Konopišská pahorkatina**

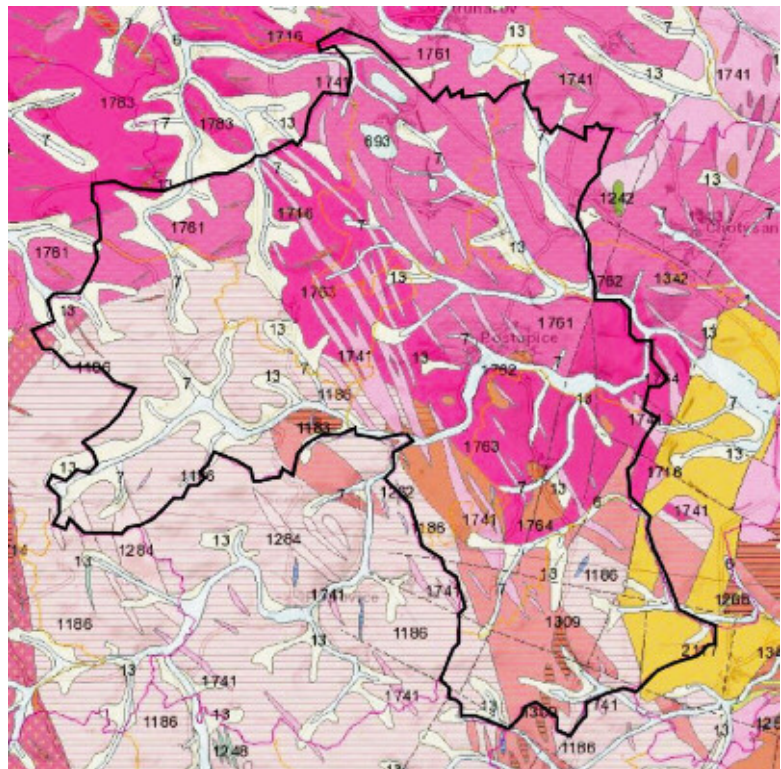
Dobrušská pahorkatina se nachází v severovýchodní části Benešovské pahorkatiny. Jedná se o úleňskou pahorkatinu převážně v povodí řeky Vltavy a Sázavy. Je tvořena granitoidy stredoľeského plutonia, proterozoickými staropaleozoickými horninami ostrovní zóny a jilovského pásma. Jedná se o pahorkatinu se silně rozlíceným erozním denudačním reliéfem, tektonicky porušeným, se zlomy směru severozápad-jihovýchod. Ráz krajiny určují výrazné strukturální hory a suky, se zbytky neogenních zarovnaných povrchů (na severu), hluboké údolí řek Vltavy, Sázavy a jejich přítoků.

Mladovická pahorkatina je geomorfologický podcelek v celku Vlašská pahorkatina, který je součástí podsoustavy Stredoľeská pahorkatina. Nejvyšším bodem pahorkatiny je Velký Blaník (638 m n. m.). Území o rozloze 739 km² se rozprostírá podél dolního toku Blanice, od Sudoměřic u Tábora na jihu až k Sázavě na severu. Ve střední oblasti se nachází město Vlašim. Osu podcelku, jehož podloží budují horniny moldanubika (pararuly, ortoruly a migmatity), vytváří blanická brázda. V Mladovické pahorkatině se nachází CHKO Blaník.

3.3.12.2. Geologické poměry

Z regionálně geologického hlediska patří zájmové území ke Stredoľeskému plutonu benešovské skupiny.

V okolí zájmového území je horninové prostředí tvořeno především silně metamorfovanými krystalinickými komplexy hornin, zejména pararul muskovitického i biotitického typu.



Výběz z geologické mapy

6: kamenitý a hlinito-kamenitý sediment, 7: kamenitý a hlinito-kamenitý sediment, 13: kamenitý a hlinito-kamenitý sediment, 693: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1183: migmatit, 1186: migmatit, 1309: metamorfyty, 1342: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1716: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 1741: drobnozrný dvojslídny a biotitický granit, 1761: nepevný deluvioelický sediment, 1762: granodiorit a křemenný diorit, 1763: slínovec písľitý, jílovec spongilitický (ľeská křemenná pánev), 1764: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka, 2117: pískovec, prachovec a slepenec, vložky vápence, jílovce, rohovece, pelokarbonátu, uhelná slojka

3.3.12.3. Seismicita

Dle ČSN 73 0036 (seismická zatížení staveb) spadá zájmové území do oblasti makroseismické intenzity 5 stupně (v ČR se vyskytují makroseismické intenzity 5, 6 a 7 stupně), čemuž odpovídá dle ČSN P ENV 1998-1-1 hodnota efektivního příčkového zrychlení 0,015 g (tzv. návrhové zrychlení podloží). Podle příčkového zrychlení je rozdělena ČR do osmi seismických zón. Zájmové území patří do zóny H, přičemž nejvyšších hodnot je dosaženo v zóně A (Ostravsko) se příčkovým zrychlením 0,085 g a nejnižších v zóně H se příčkovým zrychlením 0,015 g. Lokalitu záměru lze tedy charakterizovat nízkou seismickou aktivitou.

3.3.12.4. Nerostné suroviny

Na území obce Postupice se nachází výhradní ložisko stavebního kamene (rula, granodiorit, migmatit, rula) L 3026800 Mladovice, které je chráněno CHLÚ L 02680000 Postupice.

3.3.12.5. Poddolovaná a sesuvná území

Žádná část území obce není poddolovaná a nenachází se zde žádné sesuvné území (www.geology.cz).

3.3.12.6. Paleontologicky významné lokality

V území se nenacházejí žádné paleontologicky významné lokality.

3.3.13. Území zatřesená nad míru únosného zatížení

Žádnou část zájmového území nelze považovat za nadmíru zatřesenou.

3.3.14. Průmyslové a zemědělské aktivity

Zemědělství

Celé nezastavěné okolí intravilánu obce je zemědělsky obhospodáváno, přičemž se jedná jak o ornou půdu, tak o pastviny. Informace o zemědělské půdě jednotlivých zemědělských plochách je uvedena v kapitole L 3.3.11.1. ZPF.



Průmysl

Na území obce nejsou lokalizovány žádné významné průmyslové podniky, logistická centra atd., pouze menší provozy, převážně zemědělské. V prostoru mezi Postupicemi a Mladovicemi probíhá těžba stavebního kamene v kamenolomu.

3.3.15. Hmotný majetek a ochranná pásma

V jednotlivých částech zájmového území, kde má dojít ke změnám oproti současnému stavu, není situován žádný cizí hmotný majetek či ochranná pásma, se kterým by se navrhované změny dostávaly do střetu.

3.3.16. Odpady

Současný systém nakládání s odpady v obci odpovídá platné právní úpravě a běžnému standardu v podobném typu obce. Nově navrhovaná výstavba nebude vyžadovat podstatné změny v současném systému nakládání s odpady. Likvidace domovního odpadu je možná sběrem do nádob a svozem a ukládáním na skládku mimo obývané území. Obec má místo pro separovaný sběr odpadu. Územní plán nebude vymezovat plochy, které by byly zdrojem významnějšího množství nebezpečných odpadů.

Staré ekologické zátěže

Dle evidence kontaminovaných míst (1) <http://kontaminace.cenia.cz/> se na k.ú. Postupice nachází jedno místo se starou zátěží (49.7254108N, 14.7704281E), zatímco (2) <http://www.sekm.cz/> uvádí takováto místa dvě (49.6889281N, 14.8009550E, 49.7255639N, 14.7701981E). Žádná ze změnových ploch sem nezasahuje.

3.3.17. Hlukové pozadí

Nejvyšší přípustná ekvivalentní hladina akustického tlaku A v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb je dána nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V § 12 odst. 3 tohoto nařízení je hygienický limit ekvivalentní hladiny akustického tlaku A (s výjimkou hluku z leteckého provozu a vysokoenergetického impulzního hluku) stanoven jako součet základní hladiny akustického tlaku $L_{Aeq,T} = 50$ dB a případné korekce pro denní nebo noční dobu a místo podle přílohy č. 3 k tomuto nařízení.

Korekce pro stanovení hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle přílohy č. 3, část A k nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Druh chráněného prostoru	Korekce (dB)			
	1)	2)	3)	4)
Chráněný venkovní prostor staveb lékařských zdravotnických zařízení v lékárně	-5	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor lékařských zdravotnických zařízení v lékárně	0	0	+5	+15
Chráněný venkovní prostor ostatních staveb a chráněný ostatní venkovní prostor	0	+5	+10	+20

Korekce uvedené v tabulce se nesčítají. Pro noční dobu se pro chráněný venkovní prostor staveb přidává korekce -10 dB, s výjimkou hluku z dopravy na železničních drahách, kde se použije korekce -5 dB.

Pravidla použití korekce uvedené v předchozí tabulce:

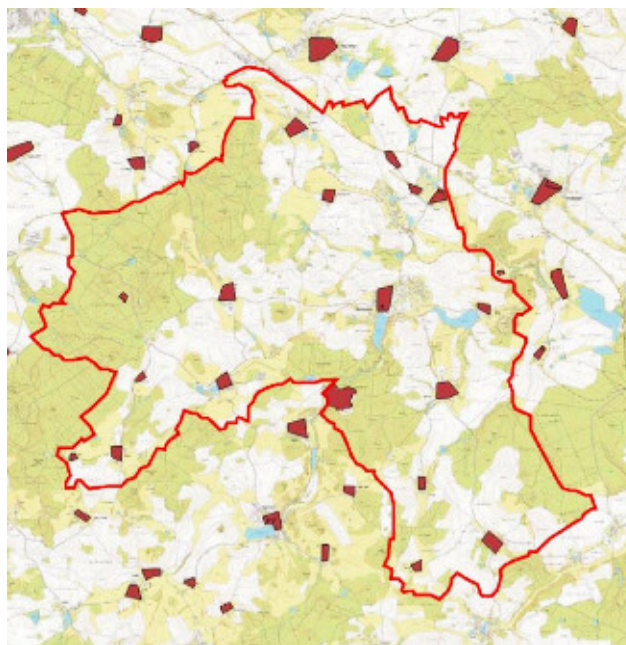
- 1) Použije se pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku z veřejné produkce hudby, dále pro hluk na účelových komunikacích a hluk ze železničních stanic zajišťujících vlakové práce, zejména rozlosování a sestavu nákladních vlaků, prohlídku vlaků a opravy vozů.
- 2) Použije se pro hluk z dopravy na silnicích III. třídy a místních komunikacích III. třídy a drahách.

- 3) Použije se pro hluk z dopravy na dálnicích, silnicích I. a II. třídy a místních komunikacích I. a II. třídy v území, kde hluk z dopravy na těchto komunikacích je převládající nad hlukem z dopravy na ostatních pozemních komunikacích. Použije se pro hluk z dopravy na drahách v ochranném pásmu dráhy.
- 4) Použije se v případě staré hlukové zátěže z dopravy na pozemních komunikacích s výjimkou úlelových komunikací a drahách uvedených v bodu 2) a 3). Tato korekce zůstává zachována i po položení nového povrchu vozovky, prováděné údržbě a rekonstrukci železničních drah nebo rozšíření vozovek, při zachování směrového nebo výškového vedení pozemní komunikace nebo dráhy, při kterém nesmí dojít ke zhoršení stávající hlučnosti v chráněném venkovním prostoru staveb nebo v chráněném venkovním prostoru a pro krátkodobé objízdné trasy. Tato korekce se dále použije i v chráněných venkovních prostorech staveb při umístění bytu v přístavbě nebo nástavbě stávajícího obytného objektu nebo víceúlelového objektu nebo v případě výstavby ojedinelého obytného nebo víceúlelového objektu v rámci dostavby proluk, a výstavby ojedinelých obytných nebo víceúlelových objektů v rámci dostavby center obcí a jejich historických částí.

Území obce je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno. Nevedou tudy ani žádné významné dopravní komunikace, které by zatěžovaly svoje okolí hlukem z dopravy. Výjimkou je pouze provoz kamenolomu a vyvolaná doprava.

3.3.18. Území a objekty historického, kulturního nebo archeologického významu

Území obce leží v oblasti, která je kontinuálně osídlena od období pozdního středověku. Tomu odpovídá i existence archeologických nálezů. Na území obce se dle ÚAP ORP Benešov nachází řada území s archeologickými nálezy. Z výše uvedené skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.



Místa s archeologickými nálezy

Na území obce se nacházejí následující nemovité kulturní památky, zapsané v Památkovém katalogu:

- kostel sv. Martina v Postupicích (číslo ÚSKP: 27537/2-163) Areál kostela s ohradní a pozemkem hřbitova. Kostel s obdélnou lodí, uvnitř kněžištěm polygonálního zakončení. K sever. boku presbytář s pětihrannou hranolovou věží. Při východ. průčelí věže drobná věžička. Z pol. 14. stol., pozdněgot. úpravy, barokizován..
- socha sv. Jana Nepomuckého (číslo ÚSKP: není) Barokní sloup se sochou umístěný ve svahu u železničního přejezdu SV od obce.

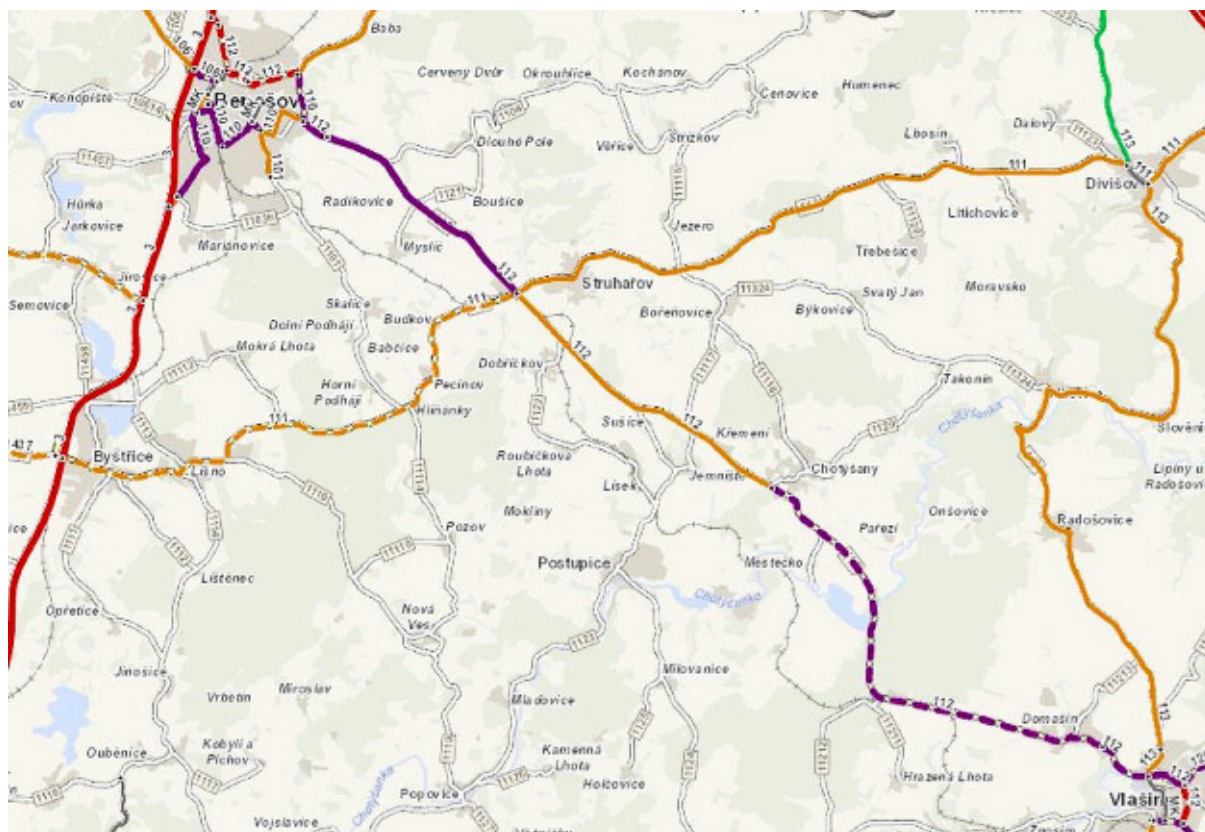
- kaplička v Nové Vsi (Účíslo ÚSKP: 10832/2-4310) Prostá sakrální stavba o čtvercovém půdorysu s jehlanovou střechou vrcholící lucernou s cibulovou bání. Okenní i dveřní otvory s odsazenými polokruhovými záklenky. Klasicistní kaple z doby kolem pol. 19. stol.
- zámek Jemničkův v l. ochranného pásma (Účíslo ÚSKP: 36544/2-164) Rozsáhlý areál s řadou cenných objektů a doplňkem (zámkem s kaplí, hospodářským a správním zázemím, l. dvorem, zahradními domky, sochařskými díly, okrasnou zahradou, parkem, alejí a dalšími). Barokní z r. 1725, F. M. Kaňka. Další úpravy v 18. stol.
- vodní tvrz v areálu zámku Jemničkův (Účíslo ÚSKP: 18126/2-2853) Areál s tvrzí, příkopem, sýpkou a vymezenými pozemky. Tvrz dnes tvoří propojený celek budov, seskupených kolem středního, zhruba obdélného a čtvercového dvora. Tvrz upravená v renesanci, přestavovaná v baroku, dále klasicistní a novodobé úpravy.

žádné kulturní hodnoty nehmotného charakteru, místní zvyky, tradice či náboženské akce nejsou se změnami plochami svázány.

3.3.19. Doprava v okolí zájmového území

Silniční doprava

Hlavní napojení obce (resp. jejích jednotlivých částí) na okolní silniční síť zajišťuje silnice II/112, spojující Benešov a Vlašim. Další místně významnou komunikací, vedoucí po severozápadní hranici území obce, je silnice II/111, zajišťující propojení Bystřice a Divišova. Na tyto komunikace je pak napojena síť silnic III. třídy, zajišťující propojení mezi jednotlivými sídly.



Silniční síť v okolí obce

železniční doprava

Severní část území obce prochází regionální železnice Benešov – Vlašim.

Lodní doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

Letecká doprava

Bez vztahu k zájmovému území.

3.4. Vývoj území v případě nerealizace koncepce

Následující tabulka porovnává vývoj jednotlivých částí území (ploch) v případě realizace vs. nerealizace posuzovaného územního plánu.

Vývoj jednotlivých zastavitelných změnových ploch v případě nerealizace ÚP

plocha	vývoj		
	navrhovaný novým ÚP	v případě nerealizace ÚP	
		pokračování stavu	naplnění dle stávajícího ÚP
Dobruška			
HR01	zástavba	výrobní areál	zemědělské obhospodávání
TI_DO	železnice	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání
DO01	zástavba, zeď	ruderalizace	zástavba
DO02	zástavba	ruderalizace	zástavba
DO03	zástavba	zastavení nálety, zemědělské obhospodávání	zástavba, zeď
DO04	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
Roubílkova Lhota			
RL01	zástavba, zeď	rodinné bydlení	zemědělské obhospodávání, zástavba
RL02	zástavba, zeď	zastavení nálety	zástavba
Lísek			
LI01	zástavba, zeď	zemědělské obhospodávání	zástavba
LI02	zástavba, zeď	zemědělské obhospodávání	zástavba
LI03	zástavba, zeď	zemědělské obhospodávání	zástavba
Jemniště			
JM01	zástavba, zeď	některá forma údržby travního porostu, pokračování zastavení nálety	zástavba
Nová Ves			
NV01	zástavba	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání
NV02	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
NV03	zástavba	zemědělské obhospodávání	zeď
NV04	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
R8		pouze rezerva	
R7		pouze rezerva	
Leč			
LE01	zástavba, zeď	zemědělské obhospodávání + rodinné bydlení	zástavba, zeď
LE02	zástavba, zeď	zemědělské obhospodávání + rodinné bydlení	zástavba, zeď
LE03	zástavba, zeď	údržba zahrady	zástavba
Mirotín			

MR01	zástavba	drobné zemědělské obhospodávání	zele
MR02	zástavba, zele	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání, zástavba
MR03	zástavba, zele	zemědělské obhospodávání	zástavba
Kopaniny			
KO01	zástavba	výrobní areál	zemědělské obhospodávání, zástavba
KO02	zástavba, zele	zástavba, zemědělské obhospodávání	zástavba, zele
Pozov			
PZ01	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
PZ02	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
Jezviny			
JE01	zástavba	nelze jednoznačně definovat	zástavba, zele
Mokliny			
MO01	zástavba, zele	údržeba zahrady, zastání nálety	zástavba, komunikace
Buchov			
BU01	zástavba, zele	zástavba, zele	zástavba, zele
Čelivo			
ČE01	zástavba, zele	rost dřevinných dřev, zastání nálety, zástavba	zástavba, komunikace
ČE02	zástavba, zele	odkládání nepotřebných věcí na okraji zemědělské půdy	zástavba
Čelichov			
ČE01	zástavba	rost ovocných dřev	farma
Milovanice			
ML01	zástavba	zemědělské obhospodávání, rost dřev, zástavba	zástavba
ML02	zástavba	některá forma údržby travního porostu a zastání nálety	zástavba
ML03	zástavba	pravděpodobně zástavba	zemědělské obhospodávání, zástavba
ML04	zástavba, zele	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání, zástavba
Lhota Veselka			
LV01	zástavba	zemědělské obhospodávání	zemědělské obhospodávání
LV02	zástavba	postupná ruderalizace a zastání nálety	zástavba
CH01	chata	chata	chata
CH02	chata	chata	chata
Postupice			
PO01	chodník	zemědělské obhospodávání	zele, les
PO02	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
PO03	Zástavba + cesta	zemědělské obhospodávání	Zástavba + komunikace + zemědělské obhospodávání
PO04	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
PO05	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba, zele
PO06	zástavba	zástavba	zahrada, farma
PO07	zástavba	zemědělské obhospodávání	zástavba
PO08	zástavba	zástavba + zemědělské obhospodávání	zástavba

PO09	zástavba	zástavba + zemědělské obhospodařování	zemědělské obhospodařování, vlny
PO10	zástavba	údržba trávníku před domy	zástavba
PO11	zástavba	údržba trávníku před domy	zástavba
PO12	zeleň	zeleň	zástavba
PO13	zeleň	obtěžně specifikovatelné	zemědělské obhospodařování, zahrada
PO14	zástavba	zemědělské obhospodařování	zástavba
TI_PO	č. OV	č. OV	zástavba
R1		pouze rezerva	
R2		pouze rezerva	
R3		pouze rezerva	
R4		pouze rezerva	
R5		pouze rezerva	
R6		pouze rezerva	
RX		pouze rezerva	

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

V případě ploch změn v krajině se v současné době jedná především o zemědělskou půdu (trvalé travní porosty) a tak tomu pravděpodobně zůstane i nadále.

A.4. Charakteristiky životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny

- Pro dané lokality neexistuje technická podmínka, která by problematizovala účelnost navrženého využití.
- Funkční využití nově navrhovaných ploch se nikde nedostává do střetu s plochami stávajícími.
- Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále nabízí možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.
- Kanalizace se zakončením na č. OV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh č. OV je také v Dobrušce. Územní plán také předpokládá možnost úpravy odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích.
- Plynofikováno jsou pouze samotné Postupice.
- Zájmové území se nachází v malebné leso-zemědělské krajině s vyváženým poměrem mezi územími s přírodním stavu blízkými biotopy a zemědělskými plochami. Urbanizace krajiny je nízká, bez výrazných negativních krajinných dominant. Jedná se nicméně o historicky dlouhodobě osídlenou oblast, s množstvím nejrůznějších artefaktů lidské přítomnosti. Většina těchto artefaktů se v krajinném rázu projevuje pozitivně.
- Ekologická stabilita jednotlivých změnových ploch není příliš vysoká. Většinou se jedná o zemědělskou půdu nebo prostory přímo navazující na stávající zástavbu. Z hlediska stanovištních podmínek se zde nenacházejí žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či migrační zdroje. Významněji je přítomnost zvláště chráněných rostlinných či živočišných druhů, zde není příliš pravděpodobné.
- Území obce Postupice je tvořeno pestrou mozaikou antropocénů i území s přírodním stavu blízkými biotopy.

- Území je vodnaté a nachází se zde řada větších i menších vodních nádrží a plevařských drobných vodotečí. Výsadní postavení má řeka Chotýlanka. Chotýlanka má na celém svém průběhu územím obce vymezeno záplavové území (Q5, Q10 a Q20).
- Územní systém ekologické stability je na území obce zastoupen segmenty lokální a regionální úrovně. Nenachází se zde žádné maloplošné ani velkoplošné zvláště chráněné území, okrajově sem nicméně zasahuje evropsky významná lokalita (mimo kontakt se zemědělskými plochami). V území se nenachází žádný registrovaný VKP. Od západu do zájmového území zasahuje přírodní park, nicméně pouze okrajově.
- V zájmovém území a jeho okolí nelze identifikovat žádný zdroj znečištění ovzduší, který by významnějším způsobem ovlivňoval kvalitu ovzduší na území Postupic. Zdejší ovzduší lze považovat za dobré.
- Území neleží v CHOPAV. Na území obce se nenacházejí žádné významné využívané vodní zdroje hromadného zásobování, nicméně se zde nachází několik zdrojů lokálního významu (včetně ochranných pásem). Na rozvojových plochách se nenacházejí žádné významné zdroje pitné vody ani jejich ochranná pásma.
- ZPF na plochách určených k záboru přecházejí do III. a V. třídy ochrany. PUPFL nebudou zastavitelnými plochami dotčeny.
- Území obce je tvořeno typickou venkovskou krajinou a kromě lokálních zdrojů hluku lze celé zájmové území považovat za klidné a není hlukem nadlimitně zatěžováno. Nevedou tudy ani žádné významné dopravní komunikace, které by zatěžovaly svoje okolí hlukem z dopravy. Výjimkou je pouze provoz kamenolomu a vyvolaná doprava.
- Na území obce Postupice se nachází výhradní ložisko stavebního kamene, které je chráněno vyhlášeným CHLÚ.

A.5. Současné problémy a jevy životního prostředí, které by mohly být uplatněním politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace významně ovlivněny, zejména s ohledem na zvláště chráněná území a ptáčí oblasti.

Posuzovaná koncepce je navržena v oblasti, která dlouhodobě nevykazuje žádné významné environmentální stavy. Jedná se o oblast, ležící mimo průmyslové aglomerace a významné dopravní tahy. Díky pestré konfiguraci terénu je také zdejší rozsah intenzifikace zemědělské výroby většinou přiměřený. Území obce se také vyhnulo přetlakové urbanizaci satelitních rodinných domů a logistických center. V rámci celorepublikového průběhu lze zdejší životní prostředí považovat za kvalitní, bez významných tlaků.

5.1. Faktory cizího původu

Do zájmového území významně nezasahují žádné významné negativní environmentální vlivy z okolí.

5.2. Faktory lokálního původu

V zájmovém území nelze identifikovat žádný významný lokální environmentální problém.

Uplatněním územně plánovací dokumentace nebudou významně ovlivněny žádné

zvláště chráněná území, EVL či přírodní oblasti za hranicemi zájmového území (viz též stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona, které vylučuje významné vlivy předložené koncepce na příznivý stav předměstu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality a přírodní oblasti v jehožle tohoto Vyhodnocení).

A.6. Zhodnocení stávajících a předpokládaných vlivů navrhovaných variant politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, včetně vlivů sekundárních, synergických, kumulativních, krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých, trvalých a přechodných, kladných a záporných.

Pro území, ve kterých má dojít ke změně funkčního vymezení byla použita tato hodnotící kritéria (viz níže). Součástí hodnocení je shrnující slovní popis ovládaných vlivů. Pokud by došlo v průběhu hodnocení k identifikaci zásadního negativního vlivu přisahujícímu únosnou mez a tento vliv by nebylo možno zmírnit či kompenzovat nápravnými opatřeními, byla by zde tato skutečnost uvedena a daná změna zamítnuta jako environmentálně neúnosná.

Posouzení je zaměřeno na vyhodnocení vlivů navrhovaného využití oproti stávajícímu využití (nulová varianta). Tímto stávajícím využitím je myšleno funkční vymezení, dané stávajícím územním plánem.

1. Použitá hodnotící kritéria

- I. Vliv
- ++ Pozitivní
 - + Mírně pozitivní
 - 0 Vliv není identifikován
 - Mírně negativní
 - Negativní
 - !!! Nepřijatelný
 - ? Nelze jasně definovat
- II. Prostorový rozsah vlivu
1. Omezený na danou lokalitu
 2. Přesahující geografické hranice dané koncepce
 3. Přesahující geografické hranice dané koncepce
- III. časový rozsah vlivu
- A. Krátkodobý horizont (jednotlivé roky)
 - B. Střednědobý horizont (desítky let)
 - C. Dlouhodobý horizont (nevratný)

2. Identifikace a hodnocení vlivů ovládaných důsledků koncepce. Hodnocení se týká změny daných novým územním plánem vůči dosud platnému (když je zábor navržen již ve stávajícím UP a v novém také, není toto hodnoceno jako nový negativní vliv).

Plocha	Hodnotící kritérium	Zdraví lidí vL hluku	Ovzdušší	Klíma	Horninové prostředí a zdroje surovin	Kvalita povrchových a podzemních vod	Povrchový odtok a změna říční sítě	Režim a vydatnost podzemních vod	Zábor ZPF	Zábor PUPFL	ě istota půdy	Projevy eroze	Populace vzácných druhů rostl. a řv.	Dřeviny rostoucí mimo les	Lesní porosty	ÚSES, VKP a zvláště chráněná území	Krajinný ráz	Funkční či rekreační využití krajiny	Kulturní památky	Dopravní obsluha	
HR 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																				
	III.																				
TI DO	I.	0	0	0	0	+	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0	
	II.					1			1									1			
	III.					C			C									C			

DO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																			
	III.																			
DO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	II.																			
	III.																			
DO 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
DO 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
RL 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
RL 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LI 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
JM 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
NV 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
NV 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
NV 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
NV 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
R8	pouze rezerva																			
R7	pouze rezerva																			
LE 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
LE 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	-	0	0	0	+	0	0
	II.								1					1				1		
	III.								C					C				C		
LE 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MR 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MR	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0

02	II.								1									1		
	III.								C									C		
MR 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
KO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
KO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PZ 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PZ 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
JE 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
MO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
BU 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
ě E 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ě E 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
E 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
ML 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
ML 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
LV 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
LV 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
CH 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
CH	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

02	II.																			
	III.																			
PO 01	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	+
	II.								1									1		1
	III.								C									C		C
PO 02	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 03	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 04	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 05	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 06	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 07	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 08	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 09	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 10	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 11	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 12	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	II.																			
	III.																			
PO 13	I.	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.								1									1		
	III.								C									C		
PO 14	I.	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	--	--	0	0
	II.																1	1		
	III.																C	C		
TI PO	I.	0	0	0	0	+	0	0	-	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	0
	II.					1			1									1		
	III.					C			C									C		
R1	pouze rezerva																			
R2	pouze rezerva																			
R3	pouze rezerva																			
R4	pouze rezerva																			
R5	pouze rezerva																			
R6	pouze rezerva																			
RX	pouze rezerva																			

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě. Čísla (i v případě) se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy

Nový územní plán je z významné části důsledkem územního plánu stávajícího. Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01** a **PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převyšující nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

V případě ploch **změny v krajině** se nebude jednat o faktický zábor ZPF. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změny využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současně době známa.

Plocha PO02 je převzata ze stávajícího územního plánu. Rozloha této plochy je nicméně značná, navíc se nachází na pohledově velmi exponovaném místě. Z tohoto důvodu územní plán navrhuje rozvoj zástavby na této ploše etapizovat.

Plocha BU01 je svým rozsahem velká, nicméně se zde již staví.

Plocha PO14 je převzata ze stávajícího územního plánu, její situování zcela mimo kontakt se stávajícími zastavěnými nebo zastavitelnými plochami, navíc přiléhá na břeh rybníka, je velmi nevhodné a tuto plochu nelze doporučit k realizaci.

Lokalita CH01 a CH02 - jedná se o dvě chaty, zapsané v KN - budova na lesním pozemku. Podle stavebního zákona je nelze zapsat do zastavěného území, takže vody budou v zastavitelné ploše, ale fakticky se jedná o stav území.

3. Popis vlivů ve vztahu k jednotlivým složkám

3.1. Zdraví lidí

Proces hodnocení zdravotních rizik by měl poskytnout detailnější informace o případném vlivu na zdraví lidí a faktor pohody nejen pouhé srovnání s existujícími limity. Tyto limity ne vždycky existují a pakliže ano, jsou kompromisem mezi zdravotní závažností a faktickou dosažitelností. Limity nezohledňují ani zvýšená rizika pro minoritní skupiny obyvatel se zvýšenou citlivostí pro daný vliv.

Proces hodnocení zdravotních rizik může splnit svoji úlohu i v případě, kdy lidé projevují obavy o své zdraví z důvodu realizace nového investičního záměru, aniž by tyto obavy měly reálný podklad. Smyslem takové analýzy je uklidňující dotčené veřejnosti otevřenou prezentací exaktně získaných údajů. Přispěje se tím k upevnění faktorů pohody lidí, kteří v lokalitě (či jejím okolí) většinou byli před příchodem investora a kteří se jeho záměry cítí ohroženi.

Proces rizikové analýzy vlivů na lidské zdraví lze popsat následujícími kroky:

- 1) Identifikace vlivů potenciálně ohrožujících lidské zdraví či životní pohodu.
- 2) Identifikace zdravotní závažnosti daného vlivu na lidské zdraví a životní pohodu, respektive podmínek, za jakých může být vliv zdravotně závažný.
- 3) Vyhodnocení expozice zahrnující popis procesu vystavení cílové populace zdravotně rizikovému vlivu včetně identifikace a lokalizace zdravotně nejcitlivějších (potenciálně nejohroženějších) subjektů (jedinců či skupin).
- 4) Kvantifikace rizika

V duchu výše uvedeného algoritmu je možno pro zájmové území odhadnout míru

potenciální rizikovosti a míru nejistoty. Tyto odhady přitom pochopitelně nezahrnují rizika bezpečnosti práce.

Nachází se v dosahu potenciálních negativních vlivů obytná zástavba (dosah potenciálních vlivů je stanoven odborným odhadem).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	Ě E01	Ě E02	Ā E01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Je obyvatelstvo zájmového území za stávajícího stavu vystaveno zdraví ohrožujícím vlivům a pakliče ano, dá se očekávat jejich prohloubení vlivem realizace koncepce.

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	Ě E01	Ě E02	Ā E01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Představuje proces realizace koncepce potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliče ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	Ě E01	Ě E02	Ā E01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Představuje proces nového funkčního využití lokalit dle možností poskytnutých koncepcí (v tomto případě lidské aktivity vnesené do dřívejších částí zájmového území) mimo něž potenciální riziko pro zdraví lidí, pakliče ano, tak v čem a pro kterou cílovou skupinu (počet lidí, jejich lokalizace, přítomnost subjektů se zvýšenou citlivostí).

HR01	TI_DO	DO01	DO02	DO03	DO04	RL01	RL02	LI01	LI02	LI03	JM01
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
NV01	NV02	NV03	NV04	LE01	LE02	LE03	MR01	MR02	MR03	KO01	KO02
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PZ01	PZ02	JE01	MO01	BU01	Ě E01	Ě E02	Ā E01	ML01	ML02	ML03	ML04
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
LV01	LV02	CH01	CH02	PO01	PO02	PO03	PO04	PO05	PO06	PO07	PO08
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE
PO09	PO10	PO11	PO12	PO13	PO14	TI_PO					
NE	NE	NE	NE	NE	NE	NE					

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch, ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jako i dalších složek životního prostředí, lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejím důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Změny zastavitelných ploch oproti stávajícímu územnímu plánu nejsou takové povahy ani rozsahu, aby hrozil vnik významných negativních vlivů na veřejné zdraví a proto ani v tomto smyslu není třeba navrhovat žádné regulativy.

Plochy změn v krajině pochopitelně žádné negativní vlivy na zdraví obyvatel nemají.

Souhrnně lze konstatovat, že pro žádné vhodné organizace případných stavebních aktivit v jednotlivých částech zájmového území není posuzovaný územní plán zdrojem rizik pro zdraví lidí.

3.2. Vlivy akustického tlaku (hluky)

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá podmínky k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je výška ploch navržených k zastavení převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Dopravní napojení všech těchto ploch je adekvátní a nikde nehrozí obtěžování hlukem z vyvolané automobilové dopravy.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. Stejně jako výše i zde platí, že nový územní plán navrhuje nad rámec územního plánu stávajícího jen minimum nových ploch pro obytnou zástavbu. Na plochách převzatých ze stávajícího územního plánu již takovéto posouzení v minulosti proběhlo. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

3.3. Faktory pohody

Koncepce nezavádá podmínky k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, jejichž důsledkem by hrozilo narušení faktorů pohody.

3.4. Ovzdušný

Změny navrhované novým územním plánem jsou bez faktického vlivu na kvalitu ovzdušného prostředí.

3.5. Klima

Následující text hodnotí územní plán z hlediska případných změn klimatu a to ve vztahu k relevantním klimatickým a energetickým cílům, definovaným opatřením Politiky ochrany klimatu v ČR, cílům Strategie přizpůsobení se změnám klimatu v podmínkách ČR a cílům Národního akčního plánu adaptace na změny klimatu, které jsou dostupné na stránkách MOP.

Při hodnocení byla věnována a hodnocena následující hlediska: (1) Zmírňování (mitigace) změn klimatu záměrem, (2) Vliv na přizpůsobení se změnám klimatu (adaptaci) a (3) Zranitelnost vůči dopadům změn klimatu.

Hodnocení vychází z přímých a nepřímých emisí skleníkových plynů, jejichž zdrojem mohou být záměry realizované díky novému územnímu plánu. Zohledněny byly i přímé dopady na produkční oblasti, které pomáhají množství skleníkových plynů v ovzdušnění snižovat a ve kterých jsou tyto plyny přímě akumulovány a mohou se v důsledku naplnění územního plánu konkrétními záměry přímě uvolňovat (například produkční stanoviště, parky, mokřady, lesy, aj.).

Hlavním cílem **Politiky ochrany klimatu v ČR** je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

Dokument dále specifikuje politiky a opatření pro kategorie 5.1. až 5.8, přičemž pro posuzovaný územní plán nejsou relevantní žádná z těchto politik resp. opatření.

Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR definuje v příloze 4 souhrn adaptačních opatření (celkem 68) pro kategorie Lesní hospodářství, Zemědělství, Vodní režim v krajině a vodní hospodářství, Urbanizovaná krajina, Biodiverzita a ekosystémové služby, Zdraví a hygiena, Cestovní ruch, Doprava, Průmysl a energetika, Mimořádné události a ochrana obyvatelstva a životního prostředí. Následující tabulka hodnotí vlivy posuzovaného územního plánu v rámci relevantních opatření.

Vymezení vlivů územního plánu v rámci relevantních opatření

Vodní režim v krajině a vodní hospodářství	
Opatření pro zajištění stability vodního režimu v krajině	ÚP respektuje
Systémy hospodaření se srážkovými vodami a opěrného využití vody	ÚP respektuje
Ochrana stávajících a výhledových vodních zdrojů	ÚP respektuje
Převody vody	ÚP respektuje
Urbanizovaná krajina	
Opatření k minimalizaci povrchového odtoku	ÚP respektuje
Opatření k redukci znečištění povrchového odtoku	ÚP respektuje
Zajištění variability urbanizovaného území	ÚP respektuje
Opatření k zajištění funkčního a ekologicky stabilního systému sídelní zeleně	ÚP respektuje
Opatření v oblasti urbanistického rozvoje, stavebnictví a architektury	ÚP respektuje

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu specifikuje cíle 1. SC1 až SC34. V případě cíle SC10 lze konstatovat, že územní plán je v souladu, v ostatních případech jsou tyto cíle bez vztahu k posuzovanému územnímu plánu.

Souhrnně lze konstatovat, že posuzovaný územní plán je bez významných kladných či záporných vlivů na zmírňování přímých změn klimatu (vliv na mitigaci změny klimatu), jakož i na přizpůsobení se změně klimatu (adaptaci na změnu klimatu). Územní plán nezvyšuje zranitelnost území vůči dopadům přímých změn klimatu.

Vzhledem ke své podstatě a k situování změn ploch je územní plán bez významných vlivů na produkční prvky a zdroje, které přímě plní stabilizační a ochrannou funkci v dotčeném území a které mohou zmírňovat projevy přímých změn klimatu (lesy, mokřady, vodní toky a nivy apod.). V zájmovém území nelze doložit žádné jiné změny

klimatu neohrožené a důsledky plynoucí z územního plánu jsou v tomto smyslu indiferentní. V zájmovém území nehrozí výskyt abnormálních klimatických jevů vybočující z předpokládaných oscilací, aby bylo třeba v tomto smyslu třeba limit v rámci územního plánu speciální opatření.

3.6. Horninové prostředí a zdroje surovin

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí či zdroje nerostných surovin.

3.7. Kvalita povrchových a podzemních vod

Území neleží v CHOPAV.

Napojení na vodovod existuje pouze v Postupicích, a v části Veselky. Koncepce ÚP dále umožňuje možnost napojení Lísku na vodovod. U ostatních částech obce není v současné době napojení na centrální vodovod reálné.

Kanalizace se zakončením na šOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh šOV je také v Dobrušce. Územní plán také předpokládá možnost lépat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální šOV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) řešena pomocí domovními čerpadly. Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající šOV Postupice činí 700 EO, přičemž v současné době je využita naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, přičemž navrhuje intenzifikaci šOV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% napojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita šOV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostatečná. Celkový počet pro Dobrušku (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje šOV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita šOV s rezervou dostatečná. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

Žádná zástavba není umísťována do záplavového území.

Územní plán nepredikuje vnesení žádných aktivit, které by představovaly významné riziko z hlediska kvality podzemní či povrchové vody.

Za předpokladu dodržení výše uvedených podmínek jsou vlivy nového územního plánu na podzemní či povrchové vody nulové.

3.8. Povrchový odtok a změna říční sítě

Za podmínky, že dešťová voda na rozvojových plochách bude zasakována v místech, kde například není koncepce zdrojem vlivů, které by mohly ovlivnit povrchový odtok či způsobit změnu říční sítě.

3.9. Režim a vydatnost podzemních vod

Koncepce s sebou nese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit režim či vydatnost podzemních vod.

3.10. Zábor ZPF

Plochy zemědělské půdy, navrhované k nezemědělskému využití, jsou v návrhu územního plánu doloženy konkrétními údaji o výměře, kultuře a bonitovaných půdně ekologických jednotkách, podklady jsou zpracovány ve smyslu zásad ochrany ZPF, uvedených v ustanovení § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu,

ve znění pozdějších předpisů a § 3 a 4 vyhláškou č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti zákona o ochraně ZPF a z grafických ploch je zejména vymezení zastavitelného území a dle schváleného zastavitelného území.

V souladu se zásadami ochrany ZPF a nezastavitelného území je součástí odvodnění územního plánu vyhodnocení účelného využití zastavitelného území a vyhodnocení potřeb vymezení zastavitelných ploch v souladu s § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Následující tabulka uvádí zábor ZPF na plochách definovaných územním plánem jako zastavitelné, a to ve vztahu k jednotlivým třídám plošnosti v ochraně resp. ke kódům BPEJ. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaných změn na ZPF je zpracováno ve smyslu § 5 odst. 2 zákona o ochraně zemědělského půdního fondu č. 334/1992 Sb., podle § 3 a přílohy 3 vyhláškou č. 13/1994 Sb. a za použití Metodického pokynu odboru ochrany lesa a půdy MŽP ze dne 12.6.1996.

Navržený rozsah záboru ZPF pro zastavitelné plochy

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Rozsah záboru	ha	4,06	3,14	15,11	5,66	8,74	36,71
	%	11,0	8,5	41,2	15,4	23,8	100
Rozsah záboru nad rámec stávajícího ÚP	ha	0,2	0,92	4,83	0,06	2,24	8,25
	%	2,4	11,2	58,5	0,7	27,2	100

Navržené navrácení do ZPF

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
Navrácení do ZPF	ha	7,21	0,85	7,33	0,22	7,20	22,81
	%	32	4	32	1	32	100

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**.

Je skutečností, že rozhodující část záboru ZPF je předikována již stávajícím územním plánem.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01 a PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci plánované stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Zábor ZPF na plochách změn v krajině

Třída ochrany		I.	II.	III.	IV.	V.	celkem
plochy změn v krajině	ha	3,9	1,5	13,0	4,8	11,0	34,2
plochy změn v krajině vodní plochy	ha	0,0	0,2	0,0016	0,0	5,1	5,3

Zábor na **plochách změn v krajině** je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změn využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

3.11. Záběr PUPFL

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje převedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přitom navazují na stávající les.

3.12. ěistota prostředí

Realizace koncepce nepředstavuje riziko pro ěistotu prostředí v okolí.

3.13. Projevy eroze

Jelikož je třeba počítat se skrývkami ornice, hrozí teoretické nebezpečí degradace při nakládání s touto ornici. Tuto skutečnost bude třeba řešit v rámci žádosti o vyjmutí dané plochy ze ZPF.

3.14. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

Koncepce se návrhem zastavitelných ploch přitom dotýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých změnových plochách určených k záboru (zastavění) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná či reliktní stanoviště cenného rostlinného či živočišného druhu). Rozložení zastavených či jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přetrvávat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenní jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného či živočišného druhu.

Všechny zastavitelné plochy a veškeré prospěšné stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například káň, kuřka obecná, ropucha zelená, ledňák káň, lán černý, orel mořský, orlovec káň, vydra káň), ale i jiné biotopy (kupříkladu křtal polní, koroptev polní, výr velký).

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavění nelze spojovat významný výskyt populace cenného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční či jiné zdroje nezbytné pro přetrvávání přepadných takovýchto druhů v jejich přirozeném prostředí. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že přepadný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci cenného živočišného či rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

3.15. Biologická rozmanitost

V duchu metodického výkladu MOP (Új. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti, bylo v rámci posuzování vlivů územního plánu na životní prostředí provedeno určení, popis a posouzení (v každém jednotlivém případě) přímých a nepřímých vlivů na faktory definované výše uvedeným metodickým výkladem. V rámci posouzení vlivů

byl brán z letel na zájmy týkající se zajištění zachování diverzity zejména druhů a reprodukční kapacity ekosystémů v rámci jejich vnitřních funkčních vazeb jako základního životního zdroje a zachování diverzity ekosystémů. Výsledkem je konstatování, že posuzovaný územní plán je bez jakýchkoliv plánovaných či neplánovaných vlivů na úbytek biologické rozmanitosti a degradace ekosystémových služeb resp. jejich obnovu. Změny mají být účinné na silně urbanizovaných plochách, jejíž biodiverzita je nízká a je zcela pod vlivem antropogenních vlivů. Důsledkem nebudou žádné významné negativní vlivy, které by měly potenciál ovlivnit biodiverzitu okolních stanovišť. Územní plán je bez významných vlivů na variabilitu v rámci druhů, mezi druhy i mezi ekosystémy a vzhledem k povaze změn a jejich umístění není třeba přijímat opatření za účelem vyloučení, prevence, snížení či vyrovnání významných negativních vlivů na životní prostředí, a to ani na druhy a stanoviště se zvláštním z letel na druhy a stanoviště v zájmu Společenství. Územní plán nebude mít za následek žádný úbytek biologické rozmanitosti.

Vzhledem k povaze území (extravilánu) obce lze za kritickou úroveň (tzv. environmentální limit pro zachování biologické rozmanitosti), jeho překročení by bylo nepřijatelné, považovat jakékoliv ovlivnění území Chotýčanky. Nový územní plán takového ovlivnění nicméně nepredikuje.

3.16. Dřeviny rostoucí mimo les

Důsledkem realizace nového územního plánu bude jak kácení stávající doprovodné zeleně sídel, tak i adekvátní výsadby nové. Souhrnně lze konstatovat, že územní plán je bez významných negativních vlivů na miosleň zeleň.

3.17. Lesní porosty

Lesní porosty nebudou uplatněním územního plánu nijak dotčeny, lze pouze ošlekat zásahy do 50ti metrového ochranného pásma.

3.18. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, Natura 2000

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP či zvláště chráněná území. V kontaktu s jednotlivými změnovými lokalitami se nevyskytuje žádná evropsky významná lokalita ani ptáčí oblast a žádné takovéto území se nenachází ani nikde v potenciálně dotčeném okolí.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, přičemž do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

3.19. Krajinný ráz

Ochranu krajinného rázu definuje zákon č. 114/92 Sb. v platném znění takto:

(1) *Krajinný ráz, kterým je zejména přirodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před útlumem snižující jeho estetickou a přirodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umísťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonické měřítka a vztahy v krajině.*

(2) *K umísťování a povolování staveb, jakož i jiných útlumem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody. Podrobnosti*

ochrany krajinného rázu může stanovit ministerstvo životního prostředí obecně závazným právním předpisem.

(3) K ochraně krajinného rázu s významnými soustředěnými estetickými a přírodními hodnotami, který není zvlášť chráněn podle části třetí tohoto zákona, může orgán ochrany přírody zřídit obecně závazným právním předpisem přírodní park a stanovit omezení takového využití území, které by znamenalo snížení, poškození nebo rušení stavu tohoto území.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat srovnání s přírodními krajinnými fenomény. Přírodní, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přírodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění přírodního zvlášť chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu.

Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změnám.

Zástavba v okolí změnových ploch nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani přírodní krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny. Je skutečností, že většina změnových ploch určených k zastavění, je důsledkem stávajícího územního plánu a nový územní plán je pouze pokračováním.

S jednotlivými změnovými plochami nejsou svázány přírodní významné kulturní historické události či památky hmotné ani nehmotné povahy, jejich význam by mohl být realizací koncepce narušen.

Následující hodnocení vlivů územního plánu na krajinný ráz vychází z přírodních znaků a hodnot krajinného rázu, jak jsou definovány pro jednotlivé krajinné prostory zasahující do zájmového území dle *Studie vyhodnocení krajinného rázu na části území Středoláského kraje (Atelier V, 2008)*. Vybrány jsou jen znaky a hodnoty relevantní v daném zájmovém území. Vlivy jsou hodnoceny jako kladné (+), záporné (-) a nulové (NE).

Přehled znaků a hodnot charakteristik krajinného rázu doložených z krajinného prostoru č. 39. Vlastensko a jejich ovlivnění územním plánem

Znaky a hodnoty	ovlivnění územním plánem
Hojné a kvalitní bukové porosty podél větších potočků, Sázcavy	NE
Převážně stědně velké celky a pásy lesů	NE
Přírodně blízká kamenitá koryta říček a potoků, místy s volnými zákruty	NE
Zalesněné svahy údolí	NE
Začlenutá údolí ostatních říček a říček	NE
Reliéf oblasti na severozápadě a severu vystupující nad okolní sníženiny a údolí, na ostatních stranách ohraničený výškovým reliéfem sousedních oblastí	NE
Dominující reliéf vrchovin s výraznými vrcholy	NE
Údolí Blanice a Chotýbanky se zákruty	NE
Lesy stědně velké na kopcích, pásy v údolích na severu a východě	NE
Dominance smrkových a borových kultur s modřínem	NE
Polní krajina s průměrným množstvím rozptýlené dřevinné vegetace	NE
částečné louky v nivách a podmáčených sníženinách	NE
Přírodně blízká kamenitá a písčité koryta potoků a říček v údolích	NE
Výrazná krajinná osa Blanické brázdy s údolím Blanice	NE
Archeologické lokality (zejména raně středověké)	NE
Přítomnost území ve staré sídelní oblasti	NE
částečně dochovaná silniční síť krajiny	NE

Drobné měřítko prostor zemědělské krajiny v členitých náhorních polohách	NE
Harmonické měřítko zařazení údolí	NE
Zestetelné linie morfologie terénu (horizonty, hrany, hřbetnice), členitost horizontů, členění horizontů v celkových panoramatech	NE
Zestetelné vymezení prostor okraji porostů	NE
Zestetelné vymezení prostor terénními horizonty a lesnatými svahy	NE
Čitelná prostorová skladba krajiny a rozčlenění do rozdílných dílčích prostorů	NE
Zestetelné linie morfologie terénu, členitost horizontů, členění horizontů v celkových panoramatech a daleké výhledy do krajiny	NE
Množství strukturní nelesní zeleně	NE
Drobné měřítko prostorů a harmonický ráz lesoplně krajiny	NE
Harmonické měřítko některých segmentů zemědělské krajiny	NE

Následující tabulka souhrnným způsobem hodnotí vlivy územního plánu na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu kritérií § 12 zákona č. 114/1992 Sb.

Vlivy na charakteristiky krajinného rázu ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb.

Charakteristiky krajinného rázu	Hodnocení vlivu
Rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	Nedojde k negativnímu ovlivnění
VKP	Nedojde k negativnímu ovlivnění
ZCHÚ	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Kulturní dominanty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Estetické hodnoty	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické měřítko krajiny	Nedojde k negativnímu ovlivnění
Harmonické vztahy v krajině	Nedojde k negativnímu ovlivnění

Velkoplošné vlivy v krajině

Z hlediska ekologické únosnosti území a zajištění jeho trvale udržitelného rozvoje nepředstavuje posuzovaný územní plán (resp. změny z něho vyplývající) vzhledem ke své podstatě, lokalizaci a rozsahu výrazně negativní faktor pro vývoj, ani negativní zátěž v porovnání se stávajícím stavem. Územní plán nezavádá podnět k vnesení zásadních nových dominantních krajinných prvků, které by mohly zásadním způsobem narušit tvářnost krajiny, nebo působit vysloveně negativním dojmem.

Vlivy na rekreační kapacity území

Změny, vyplývající z nového územního plánu, se nedostávají do plného státního sčítání stávající formou rekreačního využití oblasti.

3.19. Funkční využití krajiny

Změny funkčního vymezení, jejichž důsledkem bude zábor území, mají být realizovány pouze na antropogenizovaných plochách s nízkým stupněm ekologické stability. V naprosté většině se navíc jedná o důsledek předchozího územního plánu. Jejich naplněním nedojde ke snížení ekologické stability území. Zastavění nově navržených lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za účelné, mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území stávajícího intravilánu. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Naplnění územního plánu nebude mít za následek žádné negativní vlivy na funkční využití krajiny, nedojde k narušení obhospodávání zemědělských pozemků, nevzniknou žádné zbytkové pozemky, nezhorší se prostupnost volné krajiny a nedojde k zamezení přístupu na žádný pozemek.

S ohledem na povahu jednotlivých nově navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různými

funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

3.20. Kulturní památky

Koncepcí je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky či památkově chráněné objekty. Na území obce se nacházejí archeologická naleziště. Území je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Narušení místních tradic či narušení sociálně-kulturních a náboženských aktivit nepřichází v úvahu.

3.21. Dopravní obsluha

Všechny rozvojové plochy, kde lze očekávat požadavky na dopravní napojení, jsou v rámci územního plánu dopravně napojeny adekvátním způsobem na stávající silniční síť a vyvolaný nárost dopravy nebude představovat neúnosnou zátěž na stávající dopravní řešení v obci.

Územním plánem byla provržena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v současné době žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po ještě ušší silnici, než přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy přejezdné těžké dopravy sídly Postupice a Jemniště nejprve organizačními prostředky (časový režim, snížení rychlosti, předání tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), předání lokální stavební úpravou přejezdných profilů a křivatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložisko a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy přejezdné těžké dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity těžby oproti současnému stavu. Možnost vybudování úložné obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze provržena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

3.22. Vlivy sekundární, synergické či kumulativní

S realizací koncepce nelze spojovat žádné negativní vlivy, které by svými sekundárními, synergickými či kumulativní účinky významně ovlivnily životní prostředí či přesáhly hranice příslušného zájmového území.

3.23. Shrnutí

Při dodržení navržených kompenzačních a eliminačních opatření lze konstatovat, že v průběhu hodnocení nebyly identifikovány žádné potenciálně významně negativní vlivy na životní prostředí či zdraví lidí.

Na základě návrhu funkčního vymezení jednotlivých změnových ploch (resp. zastavitelných ploch) a jejich situování nelze vyloučit realizaci záměru podléhajících zjišťovacímu řízení v rámci procesu EIA.

A.7. Porovnání zjištěných nebo předpokládaných kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení.

1. Důvody pro výběr posuzovaných variant

V úvodní fázi zpracování zadání územního plánu byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití zájmového území hodnoceny jednotlivé lokality navržené ke změně funkčního vymezení a jejich zařazení resp. nezařazení do návrhu územního plánu, případně jejich plošný rozsah. Výsledkem analýzy bylo přijetí resp. nepřijetí jednotlivých území (případně korekce jejich plošného rozsahu) do návrhu územního plánu. Požadavek na variantní řešení byl tudíž splněn již v této úvodní fázi (fáze screeningu). Následně pak již byla rozpracována jediná varianta, která je obsahem tohoto vyhodnocení.

Pro vymezení hranic území, kterých se týká návrh územního plánu a zařazení daného pozemku do koncepce (volba změny funkčního využití daného pozemku) byla zohledněna následující kritéria, jejichž sled více méně popisuje postupné rozhodovací kroky (zamítnutí/akceptace):

- potenciální zájem o využití přínosů poskytnutých změnou
- požadavky plynoucí ze stávajícího územního plánu a funkčního vymezení okolních ploch
- faktická realizovatelnost daného záměru vyplývajícího z koncepce
- ekonomické hledisko
- legislativní hledisko
- rizika pro lidské zdraví
- společenská přijatelnost
- vlivy na životní prostředí

Pro navrženou variantu územního plánu byl hledán stupeň ekologické udržitelnosti očekávaného rozvoje. Toto hodnocení vycházelo z variant scénářů rozvoje území založených na stupni udržitelnosti rozvoje dle autorů Hájka 2004 a Bubák 2003 (upraveno).

Každému z aspektů udržitelnosti posuzované koncepce (uvedeny jsou pouze aspekty relevantní k danému území a koncepci) byl odborným odhadem přeložen stupeň udržitelnosti odpovídající rozsahu a zaměření změn z ní vyplývajících. Je třeba přitom mít na zřeteli, že posuzovaná koncepce má úzce lokální dosah (prostorový i funkční) a odhlédneme-li od nesystémových excesů (jejichž vznik je při dodržování pravidel daných legislativou velmi nepravděpodobný), lze vyloučit jakékoliv negativní vlivy působící za hranicemi katastru vlastního resp. katastrů sousedících.

Hodnotící soudy presentované následující tabulkou v sobě zahrnují již opatření resp. omezení navržená předkládanou dokumentací.

Název varianty:	Nulová
Cíl:	Zachování stávajícího trendu
Název varianty:	Varianta velmi silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Absolutní preference ochrany životního prostředí. Stacionární stav ekonomiky.
Název varianty:	Varianta silně udržitelného rozvoje
Cíl:	Preference ochrany životního prostředí. Značně omezený ekonomický rozvoj.
Název varianty:	Varianta slabě udržitelného rozvoje

Cíl: Důraz na ochranu kritického životního kapitálu. Ekonomický rozvoj s důležitými omezeními. Znehodnocení životního prostředí může být nahrazeno umělým kapitálem (kromě kritického přírodního kapitálu)

Název varianty: **Varianta velmi slabě udržitelného rozvoje**

Cíl: Preference ekonomického rozvoje. Kompenzace škod na přírodním prostředí.

Název varianty: **Varianta maximálního ekonomického rozvoje**

Cíl: Ekonomický rozvoj na úkor přírodního prostředí bez omezení a bez kompenzací.

Charakteristiky jednotlivých variant zde nejsou z důvodu zkrácení textu uváděny. Případný zájemce je najde v publikacích Čížka 2004 a Bubák 2003.

Následující hodnocení se týká **vyloučení změn** daných novým územním plánem oproti územnímu plánu stávajícímu.

Varianty scénářů rozvoje území založené na stupni udržitelnosti rozvoje (Čížka J. 2004, Bubák D. 2003)

Varianta	nulová	velmi silně udržitelného rozvoje	silně udržitelného rozvoje	slabě udržitelného rozvoje	velmi slabě udržitelného rozvoje	maximálního ekonomického rozvoje
Krajina a krajinný ráz			X			
Ochrana přírody			X			
Kvalita ovzdušného prostředí a klima			X			
Podzemní vody			X			
Povrchové vody			X			
Vodní zdroje			X			
Odpadní vody			X			
ZPF				X		
PUPFL			X			
Horninové prostředí a ložiska nerostných surovin			X			
Odpady			X			
Akustická situace			X			
Doprava a infrastruktura			X			
Rozvoj/útlum přírody			X			
Rekreace a faktory pohody			X			

2. Popis posuzování

Cílem posouzení byla identifikace možných přírodních a nepřirodních vlivů provedení resp. neprovedení koncepce (územního plánu) na životní prostředí zájmového území resp. celého území zájmového území. Dále byla navržena opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci všech závažných negativních vlivů na životní prostředí vyplývajících z provedení

koncepte. Pro možnost následné kontroly změn v území byla navržena sada monitorovacích indikátorů.

V úvodní fázi zpracování Vyhodnocení vlivů nového územního plánu na životní prostředí byly analýzou území a navrhovaných změn funkčního využití jednotlivých částí zájmového území identifikovány složky životního prostředí a lokality, kde se daly očekávat změny (kladné či záporné) způsobené naplňováním konceptu (fáze screeningu) a v hrubých rysech i jejich síla (fáze scopingu).

Z této SWOT analýzy vyplynuly problémové oblasti, kterým bylo třeba věnovat zvýšenou pozornost. V následující tabulce jsou seřazeny podle stupně naléhavosti, jak se jevila na počátku procesu:

problémová oblast	stupeň naléhavosti
Logická provázanost resp. střety s funkčním vymezením okolních ploch	*****
Zábory zemědělské půdy	****
Přítomnost území s vysokou ekologickou stabilitou	****
Přítomnost segmentů ÚSES, VKP, chr. území, území Natura 2000	***
Změna kvality vody	**
Krajinný ráz	**
Nebezpečí vzniku havarijních stavů	*

Z výše uvedené tabulky je zřejmé, že největší pozornost byla v rámci procesu posuzování věnována informacím, týkajícím se logického provázání a střetům s funkčním vymezením okolních ploch, a to především díky skutečnosti, že území obce je rozlehlé a mozaika urbanizovaných a produkčnímu stavu blízkých biotopů je pestrá. Nevhodné sousedství ploch s různým funkčním vymezením, či například umístění zástavby do volné krajiny by zde mohlo způsobit problémy. Stejný význam byl přikládán i ochraně ZPF, která s rozvojem zástavby přímo souvisí. Extravilán obce je bohatý na množství ploch s vysokou ekologickou stabilitou a významným kritériem pro posouzení nového územního plánu byla tudíž i snaha o jejich zachování (resp. zachování jejich funkčnosti a provázanosti). Formálním projevem této skutečnosti je způsob, jakým územní plán definuje ÚSES, což bylo také posuzováno. Území obce je vodnaté a vedle dominující přítomnosti Chotýlanky se zde vodní fenomén projevuje množstvím větších či menších vodních nádrží a hojnou přítomností drobných vodotečí. V území se také nacházejí vodní zdroje lokálního významu. Ochrana hydrosféry byla tudíž také věnována zvýšená pozornost.

Krajina území obce je malebná, bez významnějších negativních antropogenních dominant. Vzhledem k tomu, že územní plán tento stav přibližně nemění, nelze jeho důsledkem očekávat výraznější zásahy do krajinného rázu. Nebezpečí vzniku havarijních stavů vlivem naplnění územního plánu se nezdá příliš významné, nicméně musí být identifikováno, kvantifikováno a eliminováno v rámci procesu EIA, bude-li u konkrétních záměrů vyžadován.

Na základě identifikovaných problémových oblastí byly stanoveny hlavní cíle ochrany životního prostředí. Možnost naplnění těchto cílů byla významnou součástí posouzení.

Definování potenciálních problémů plynoucích z naplňování konceptu bylo podkladem pro návrh opatření směřujících ke kompenzaci, zmírnění či eliminaci negativních vlivů. Jedná se samozřejmě o doporučení v obecné rovině.

V případě hodnocení vlivů územního plánu na biologickou rozmanitost bylo vycházeno z analýzy území potenciálně ovlivňujícího důsledky navrhovaných změn a k hodnocení bylo postupováno v duchu metodického výkladu MOP (č. j. MZP/2017/710/1985), týkajícího se aplikace vybraných nových pojmů a požadavků zákona č. 100/2001 Sb. a dále dle článku 2 Úmluvy o biologické rozmanitosti. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno především ve vztahu k relevantním cílům Strategie EU v oblasti biologické rozmanitosti a Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky. Vlivy byly hodnoceny i z hlediska

předpokládaných vlivů změny klimatu a možný vývoj klimatu byl zohledněn při úvahách o relevantnosti návrhu kompenzačních opatření a opatření k prevenci, vyloučení a snížení případných nepříznivých vlivů (bylo uvažováno, zda takováto opatření navrhnout resp. nenavrhnout, případně jaká navrhnout). Záměr byl brán především na opatření k podpoře druhů klíčových pro zachování biologické rozmanitosti a k bránění introdukci a zdomácnění nových nepůvodních invazních druhů. V potaz byly brány zejména evropsky významné druhy vlniták a pěstří a evropská stanoviště. Hodnocení vlivů na biologickou rozmanitost bylo provedeno ve vazbě na rozmanitost druhů stanovišť a ekosystémů jako podmínek ochrany území chráněných dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na stanovené cíle ochrany těchto území.

Pro účely posouzení vlivů územního plánu na klimatické změny bylo vycházeno z definice pojmu změna klimatu dle článku 1 Rámcové úmluvy Organizace spojených národů o změně klimatu, podle které se změnou klimatu rozumí taková změna klimatu, která je vázána přímo nebo nepřímo na lidskou činnost složenou globální atmosféry a která je vedle přirozené variability klimatu pozorována za srovnatelný časový úsek. Dále bylo přihlédnuto k definici používané v rámci Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC), podle kterého se jedná o jakoukoliv změnu klimatu v průběhu času, ať už v souvislosti s přirozenou variabilitou či jako důsledek lidské činnosti.

3. Dotčení vyjádření a stanoviska dotčených orgánů (§ 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona) a Vyjádření krajského úřadu a podmínky obce, pro kterou se územní plán používá (§ 47 odst. 2 stavebního zákona), mající vztah k ochraně životního prostředí a veřejného zdraví

(1) Státní veterinární správa, Új. SVS/2017/133528-S, ze dne 6.11.2017

- **Podmínka**
Bez podmínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(2) Ministerstvo obrany ČR, Új. 98496/2017-8201-OÚZ-PHA, ze dne 27. 11. 2017

- **Podmínka**
Bez podmínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí

(2) Krajská hygienická stanice Středočeského kraje, Új. KHSSC 60606/2017, ze dne 24. 11. 2017

• **Podmínka**
Uplatňuje požadavek na návrh územního plánu Postupice, který vyplývá z právních předpisů na úseku ochrany veřejného zdraví v podobě prověření vhodnosti stávajících a nových navrhovaných lokalit obytné zástavby ve vztahu k hygienickým limitům hluku daných nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů a nově navržených či stávajících zdrojů hluku.

• **Vypořádání**
Vzato na vědomí, bylo zhodnoceno v rámci předkládaného Vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

(3) Krajský úřad Středočeského kraje, souhrnné vyjádření, Új. 132550/2017/KUSK, ze dne 15. 11. 2017

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

Dle zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF

- **Připomínka**

Požaduje, aby bylo v dalším stupni používání územně plánovací dokumentace provedeno vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí. Toto vyhodnocení je součástí jak návrhu územního plánu, tak i předkládaného Vyhodnocení.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů v platném znění

- **Připomínka**

Orgán státní správy lesů požaduje, aby bylo v další fázi projednávání územního plánu provedeno vyhodnocení důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí. Toto vyhodnocení je součástí jak návrhu územního plánu, tak i předkládaného Vyhodnocení.

Dle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

- **Připomínka**

Je konstatováno, že obec by neměla těsně sousedit obytná zástavba a plocha pro výrobu/průmysl nebo činnosti omezující okolní obytnou zástavbu, zejména z důvodu předcházení problémům obtěžování obyvatel hlukem, emisemi, dopravou a zápachem. Jakýkoli průmysl/výroba by měl být umístěn mimo obytnou zástavbu nebo v dostatečné vzdálenosti.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí.

Dle zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi

- **Připomínka**

Bez připomínek

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí.

2. Odbor dopravy

- **Připomínka**

Požadují v grafické části (v koordinačním výkresu) uvést čísla silnice II. a III. třídy a vyznačit jejich ochranná pásma v souladu s ustanovením § 30 zákona o pozemních komunikacích, která limitují využití ploch.

Požadují prověřit proveditelnost navrhované ÚPD zejména ve vztahu k vyhl. č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů. V rámci připojení nových rozvojových lokalit musí být prověřeny parametry stávajících pozemních komunikací, které budou zajišťovat dopravní obsluhu rozvojového území, zahrnující i nákladní dopravu jak pro výrobní, skladové areály, tak pro dopravní obsluhu v rámci výstavby.

V ochranných pásmech pozemních komunikací nenavrhovat žádné, ani dočasné stavby, vyjma staveb dopravního charakteru (chodníky), popřípadě staveb, souvisejících s pozemními komunikacemi.

- **Vypořádání**

Vzato na vědomí.

3. Odbor kultury a památkové péče

- **Připomínka**
Bez připomínek
- **Vypořádání**
Vzato na vědomí.

4. Orgán posuzování vlivů na životní prostředí

Připomínka

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předloženého návrhu zadání požaduje v následujících etapách posuzování územní plánovací dokumentace zpracovat vyhodnocení vlivů územního plánu Postupice na životní prostředí (tzv. SEA, dále jen vyhodnocení SEA), po obsahové stránce podle přílohy stavebního zákona.

Pro zpracování vyhodnocení SEA se stanovují následující požadavky:

- vyhodnotit vlivy navrhovaných požadavků územního rozvoje obce, které mohou významným způsobem změnit stav a kvalitu životního prostředí, je nutné zaměřit nejen přímo na určené území, ale i jeho dotčené území;
- vyhodnotit vlivy změny funkčního využití prověřovaných a nově navrhovaných ploch na okolí a charakter stávající zástavby obce, vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví,
- zdůvodnit a posoudit účelnost plánovaného zastavěného území, včetně ploch převzatých ze stávajícího územního plánu a jeho změny, které doposud nejsou zastavěny, a zejm. účelnost ploch vymezených bez návaznosti na zastavěné nebo zastavitelné území obce, dále také provázanost na současnou i plánovanou dopravní a technickou infrastrukturu obce.
- vyhodnotit a navrhnout vhodnou regulaci funkčního využití s důrazem kladeným na ochranu veřejného zdraví a všech složek životního prostředí
- vyhodnotit možné střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (zejména sousedství obytných ploch a ploch výrobních a skladovacích areálů nebo zemědělských areálů);
- vyhodnotit dopravní napojení nových rozvojových ploch a případné důsledky na stávající dopravní síť v obci;
- navrhnout způsob odkanalizování a způsob zneškodňování odpadních vod z navržených rozvojových ploch s důrazem kladeným na ochranu přírody (NATURA 2000);
- vyhodnotit vliv na podzemní a povrchové vody, odtokové poměry v území;
- vyhodnotit vlivy z hlediska změny v uspořádání krajiny a sídla a vliv na krajinný ráz;
- zaměřit se na řešení dopravní obsluhy kamenolomu, stejně jako prověření jeho rozsahu a možného budoucího rozvoje;
- vyhodnocení SEA bude obsahovat kapitulu závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska příslušného úřadu ke koncepci s uvedením jednoznačných závěrů, zda lze z hlediska negativních vlivů na životní prostředí doporučit schválení jednotlivých návrhových ploch a schválení územního plánu jako celku, případně budou navrženy a doporučeny podmínky nutné k eliminaci, minimalizaci či kompenzaci negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

Požadavek na zpracování variantního řešení ze zadání zcela nevyplývá, bude-li v rámci řešení dopravní obsluha kamenolomu, pak se doporučuje. Zároveň příslušný úřad upozorňuje na ust. § 10i odst. 3 cit. zákona, podle kterého může být zpracovatelem vyhodnocení pouze osoba k tomu oprávněná dle § 19 cit. zákona. Obsah a rozsah vyhodnocení je rámcově stanoven v příloze stavebního zákona. V příslušné části odvodnění návrhu ÚP bude uvedeno, jak byly do návrhu územního plánu zapracovány podmínky a opatření navržené pro

jednotlivé plochy a koridory ve vyhodnocení SEA, případně bude odvodněno, pro které podmínky a opatření uvedené ve vyhodnocení SEA zapracovány nebyly. Uvedený požadavek vyplývá z ustanovení § 53 odst. 5 písm. d) stavebního zákona.

Dále příslušný úřad požaduje zpracovat posouzení vlivu územního plánu Postupice na území dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen hodnocení Natura).

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí. Požadavek na naturové hodnocení byl následně Krajským úřadem vyhodnocen (viz níže).

(4) Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, č. j. 133396/2017/KUSK, ze dne 27. 10. 2017

- **Připomínka**

Krajský úřad jako orgán ochrany přírody a krajiny sděluje k projednávanému návrhu zadání Územního plánu Postupice, zejména z hlediska ochrany zvláště chráněných druhů živočichů, je třeba vymezovat zastavitelné plochy a veškeré prospěšné stavby a opatření (předpoklad 20 rodinných domů, návrh řešení likvidace odpadních vod, obnova historických vodních ploch, dopravní obsluha kamenolomu a jeho alternativní využití, plochy pro sport a rekreaci) s ohledem na ochranné podmínky těchto druhů. Tato připomínka se týká zejména druhů s plynou nebo neplynou vazbou na vodní prostředí (například káň, kuřka obecná, ropucha zelená, ledňáček káň, lán černý, orel mořský, orlovec káň, vydra káň), ale i jiné biotopy (chřástal polní, koroptev polní, výr velký). Vzhledem k velmi četným nálezům živočichů ohrožených druhů (Nálezová databáze AOPK ČR) je nutné k rozvoji sídla postupovat s obzvláště velkou péčí.

Krajský úřad požaduje vymezit prvky regionálních územních systémů ekologické stability v souladu se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje, a to konkrétně regionální biocentrum RBC 946 Jezviny, jakož i regionální biokoridory RBK 387 Podhrázský rybník-Jezviny a RBK 1321 Jezviny-Pod Hrou.

Krajský úřad dále sděluje podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., že nelze vyloučit významný vliv Územního plánu Postupice, samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry, na příznivý stav prostředí ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit (EVL) nebo ptáčích oblastí

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí. Veškeré tyto podmínky ochrany přírody a krajiny jsou zohledněny v předkládaném Vyhodnocení.

(5) Krajský úřad Středočeského kraje, změna stanoviska orgánu ochrany přírody k vlivu územního plánu na evropsky významné lokality a ptáčích oblasti soustavy Natura 2000, č. j. 122412/2018/KUSK, ze dne 15. 9. 2018

1. Odbor životního prostředí a zemědělství

- **Připomínka**

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství vylučuje vlivy na území Natura 2000

- **Vypořádání**

Vzato na vřdomí.

(5) Ministerstvo dopravy ČR, č. j. 662/2017-910-UPR/2, ze dne 22. 11. 2017

- **Připomínka**

Na uvedeném území je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať č. 222 Benešov u Prahy-Trhový Štěpánov, která je dle § 3 zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách,

zařazena do kategorie dráhy regionální. Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

(6) **Ministerstvo průmyslu a obchodu ČR**, Új. MPO 69182/2017, ze dne 27. 10. 2017

- **Připomínka**
Je požadováno respektovat dobývací prostor Ú 70413 Mladovice, výhradní ložisko stavebního kamene Ú 3026800 a CHLÚ Ú 02680000 Postuice.

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

(7) **Ministerstvo životního prostředí ČR**, Új. MZP/2017/500/1029, ze dne 16. 11. 2017

- **Připomínka**
Je požadováno respektovat dobývací prostor Ú 70413 Mladovice, výhradní ložisko stavebního kamene Ú 3026800 a CHLÚ Ú 02680000 Postuice.

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

(8) **SÚDC**, Új. 45710/2017-SÚDC-GÚ-026, ze dne 15. 11. 2017

- **Připomínka**
V řešeném územím je vedena jednokolejná neelektrizovaná železniční trať Ú 222 Benešov u Prahy-Trhový Štěpánov, která je dle § 3 zákona Ú 266/1994 Sb., o dráhách, zařazena do kategorie dráhy regionální. Je požadováno respektovat ochranné pásmo dráhy dle výše uvedeného zákona o dráhách.

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

9) **pí. Kristýna Hlaváčková a p. Petr Szekér**, ze dne 27.11.2017

- **Připomínka**
Jakožto vlastníci pozemku Ú 860/58 k.ú. Postupice žádají o změnu využití na zónu venkovského bydlení, popř. rekreační zónu

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

10) **p. Richard Kástek**, ze dne 28.11.2017

- **Připomínka**
Požaduje rozřšení návrhu Zadání o:
 - Obnovu/zprůchodnění starých polních cest, jako spojnic sídel v katastru obce
 - Budování cest pro datové rozvody
 - Zahrnutí principů Omezení svřtelného zneřřění .

- **Vypořádání**
Vzato na vřdomí

11) **ing. Miroslav Širovnický**, ze dne 17.11.2017

- **Připomínka**
Uplatňuje tyto připomínky:
 1. Zhodnocení vztahu dříve zpracované a schválené územněřplánovací dokumentace a

- konceptu řešení návrhu ÚP jako územního celku a dle programu rozvoje Sě kraje
2. Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování
 - posunout urbanistickou koncepci rozvoje sídla do reálné západní části okraje obce Postupice,
 - akceptovat funkční a prostorové uspořádání v obecním zájmu.
 - pozemky soukromých majitelů vhodně provázat s urbanistickým rozvojem obce.

• **Vypořádání**

Vzato na vědomí. Tyto skutečnosti byly při tvorbě návrhu územního plánu adekvátním způsobem zohledněny.

4. Výlet problémů při shromažďování požadovaných údajů a charakteristika nedostatků ve znalostech, které se vyskytly při zpracování dokumentace

Svým rozsahem a zaměřením (= hloubkou proniknutí do problému) je dokumentace strategickou studií, váží se k území malého rozsahu. Konkrétní naplnění investičních možností, které koncepce nabídne, není samozřejmě v této fázi přesně známo a nelze tudíž ani konkrétně specifikovat vyvolané vlivy na životní prostředí. Nelze samozřejmě vyloučit ani možnost, byť nepravděpodobnou, že koncepce (resp. některé její části) zůstane pouze schváleným projektem bez konkrétního naplnění.

Dokumentace tudíž nehodnotí detailní vlivy jednotlivých investičních záměrů, nýbrž posuzuje přijatelnost rámce rozvoje, které koncepce umožní. Detaily konkrétních záměrů se stanou předmětem posouzení, vyžadá-li si to naplnění povinností plynoucích ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění.

Pro potřeby této dokumentace byla data obstarávána vlastním průzkumem, rešerší archiválií a samozřejmě návrhem územního plánu. I když se většina těchto archiválních dat jeví jako velmi kvalitní a aktuální, přesný způsob pořízení některých dat (metodika) není znám.

Souhrnně však lze konstatovat, že v průběhu zpracování této dokumentace se nevyskytly žádné problémy s obstaráváním dat, které by negativně ovlivnily hodnotící soudy uvedené v této dokumentaci. Lze se domnívat, že úroveň údajů obsažených v této dokumentaci a z nich plynoucích závěrů a doporučení je zcela dostačující pro dané hodnocení.

A.8. Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci vlivů zjištěných nebo předpokládaných závažných záporných vlivů na životní prostředí.

Proces zpracování územního plánu obce respektuje požadavky plynoucí ze zákona č. 100/01 Sb. v platném znění. Tento postup vytváří podmínky pro včasné odhalení možných střetů koncepce se zájmy ochrany životního prostředí a poskytuje obecný nástroj na jejich eliminaci.

Níže uvedený přehled uvádí výlet hlavních opatření, které, jak autor této dokumentace věří, napomohou ke zlepšení stávajícího životního prostředí v rámci příslušného zájmového území i uvnitř zájmového území samotného.

Při konkrétních krocích vycházejících ze schválení koncepce se předpokládá dodržování všech slokových předpisů vztahujících se k ochraně životního prostředí a následná kontrola jejich uplatňování v praxi.

Případné konkrétní střety bude třeba posoudit v rámci procesu EIA při realizaci konkrétního investičního záměru uvnitř zájmového území.

1. Zdraví lidí

- Rozvoj obytné zástavby na ploše PO02 (resp. její část přiléhající k silnici II/1122) podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.

2. Faktory pohody

- Dodržení etapizace zastavování, jak je navržena územním plánem.

3. Ovzdušný

- Napojení nových zastavitelných ploch na plyn.

4. Klima

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

5. Horninové prostředí a zdroje surovin

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

6. Kvalita povrchových a podzemních vod

- Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

7. Povrchový odtok a zmlínáací síť

- Zajištění likvidace srážkových dešťových vod v místech jejich vzniku – dešťová voda ze všech rozvojových ploch bude zasakována výlučně na vlastních pozemcích.

8. Režim a vydatnost podzemních vod

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

9. Záběr ZPF

- Po uzavření a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů, navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Při tom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením.

10. Záběr PUPFL

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

11. ěistota půdy

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

12. Projevy eroze

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

13. Populace vzácných druhů rostlin a živočichů

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

14. Dřeviny rostoucí mimo les

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

15. Lesní porosty

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

16. ÚSES, VKP, zvláště chráněná území, přírodní parky

- Respektování minimálních parametrů segmentů ÚSES.

17. Krajinný ráz

- Plocha PO14 nebyla doporučena ze změn.

18. Funkční a rekreační využití krajiny

- Dtto předchozí bod.

19. Kulturní památky a archeologické nálezy

- Celé zájmové území je nutno považovat za potenciální oblast archeologického zájmu. Při výkopových a zemních pracích může teoreticky dojít k narušení archeologických nálezů a situací, které bude nutno zachránit a zdokumentovat. Ve smyslu zák. č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, ve znění zák. č. 242/1998 Sb. musí být všechny terénní práce oznámeny s předstihem tři týdny Archeologickému ústavu AV ČR, Letenská 4, 118 01 Praha 1.

20. Hluk

- Dtto bod 1.

21. Ostatní

- Nejsou navržena žádná dodatečná opatření nad rámec platných legislativních předpisů.

Při dodržení výše uvedených eliminačních a kompenzačních opatření lze konstatovat, že koncepce není podnětem k významnému ovlivnění životního prostředí směrem ke zhoršení stávajícího stavu.

A.9. Zhodnocení způsobu zpracování vnitrostátních cílů ochrany životního prostředí do územní plánovací dokumentace a jejich zohlednění při výběru variant řešení.

Jednotlivé koncepční materiály a z nich plynoucí cíle mající vztah k posuzovanému územnímu plánu jsou uvedeny v kapitole č. 1. Cílem územního plánování, obecně podle stavebního zákona, je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, který uspokojuje potřeby současné i budoucí generace.

Priority územního plánování jsou v Politice územního rozvoje ČR stanoveny rovněž k dosažení vyváženého vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území. Republikové priority jsou určeny ke konkretizaci obecně formulovaných cílů a úkolů územního plánování a požadavků

na udržitelný rozvoj v návazných ÚPD krajů a obcí. Priority PÚR a R jsou blíže stanoveny v podobě rozvojových oblastí a os, specifických oblastí, koridorů a ploch a dále také jednotlivými strategickými požadavky na určitý směr rozvoje celého území a R. Mezi ně patří například: ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví, zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, osídlení, kulturní krajiny, stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území a mnoho dalších.

Posuzovaný návrh územního plánu je v souladu s požadavky na využívání území vycházející z příslušných koncepcí vyšší úrovně, jako jsou Zásady územního rozvoje Středočeského kraje, Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje, Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje, Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje, Středočeského kraje, atd.

Ke všem těmto dokumentům bylo v průběhu prací na návrhu územního plánu přihlíženo a příslušným charakteru a rozsahu tohoto územního plánu zde dané cíle byly zohledněny a zapracovány. Oblast životního prostředí a zohlednění jejích cílů je dále sledována a vyhodnocena v rámci vyhodnocení vlivů návrhu tohoto územního plánu na životní prostředí (viz. kapitola A Vyhodnocení SEA).

Hlavním cílem návrhu územního plánu je stanovení podmínek pro realizaci kontinuálního a vyváženého trvale udržitelného rozvoje daného území, tj. posilování hospodářské a společenské soudržnosti při zabezpečení trvalého souladu všech jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot. Veškeré uvedené cíle jsou v návrhu územního plánu zohledněny.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Politice územního rozvoje a R** je hodnoceno v kapitole *E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje a R*.

Respektování environmentálních cílů (ale i dalších) stanovených v **Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje** je hodnoceno v kapitole *E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje*.

Respektování environmentálních cílů stanovených **Programem rozvoje územního obvodu Středočeského kraje** uvádí následující tabulka (hodnocení se týká pouze zmíněných nových územních plánů).

Cíle opatření	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
E.1.1 Ochrana významných a chráněných území, krajiny a krajinných prvků, ochrana neovlivněných přírodních zdrojů	
Zvýšení ekologické stability krajiny	ÚP respektuje
Ochrana přírodovědecky nebo esteticky významných území	ÚP respektuje
Kvalitní péče o chráněná území	Bez vztahu k ÚP
Vytvoření sítě nezastavěných a chráněných území formou zelených klínů a zajištění jejich funkčnosti	Bez vztahu k ÚP
Udržitelné obhospodářování lesů, diverzita lesních porostů	Bez vztahu k ÚP
Zajištění monitoringu a péče o EVL a soustavy Natura 2000	Bez vztahu k ÚP
Obnova vodního režimu krajiny, zvýšení retenční schopnosti krajiny	ÚP respektuje
Udržitelné využívání ložisek nerostných surovin	Bez vztahu k ÚP

E.2.1 Snižování energetické náročnosti a využívání alternativních zdrojů energie	
Snižování podílu energie získané z fosilních a neobnovitelných zdrojů	Bez vztahu k ÚP
Snížení energetické náročnosti objektů	Bez vztahu k ÚP
Snížení emisí z paliv určených pro vytápění	Bez vztahu k ÚP
E.2.2 Eliminace rizik spojených s ochranou životního prostředí ekologické zátěže	
Informovanost a aktivní zapojení obyvatel a obcí do správného nakládání s odpady,	Bez vztahu k ÚP
Průprava, aktualizace a vyhodnocování Plánu odpadového hospodářství Středočeského kraje,	Bez vztahu k ÚP
Zvyšování využití komunálních odpadů	Bez vztahu k ÚP
Snížení podílu odpadu ukládaného na skládky	Bez vztahu k ÚP
Snižování nebo odstranění starých ekologických zátěží a podpora nového využití těchto území	Bez vztahu k ÚP
E.2.3 Snižování emisí a zlepšování kvality ovzdušného prostředí	
Snižování emisí tuhých znečišťujících látek	Bez vztahu k ÚP
Snižování emisí oxidu dusíku, těkavých látek a amonných látek	Bez vztahu k ÚP
Vyhodnocování a kontrola stavu a přijímání opatření pro zlepšení kvality ovzdušného prostředí	Bez vztahu k ÚP
Další využívání kompetencí v rozsahu samostatné a přenesené působnosti kraje v oblasti ochrany ovzdušného prostředí	Bez vztahu k ÚP
E.3.1 Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta	
Rozvíjení zájmu o prostředí u dětí a mládeže	Bez vztahu k ÚP
Informovaná, zodpovědná a motivovaná veřejnost k zájmu ochrany prostředí a ekologickému jednání	Bez vztahu k ÚP
Veřejná správa rozhodující s principy udržitelného rozvoje a komunikující s občany v otázkách životního prostředí	Bez vztahu k ÚP
Orientace podniků na ekologický průmyslový provoz	Bez vztahu k ÚP
Ekologizace provozu ve veřejných budovách	Bez vztahu k ÚP

Navrhované funkční vymezení posuzovaných ploch se nikde nedostává do střetu s funkčním vymezením ploch okolních resp. ploch na území okolních obcí.

A.10. Návrh ukazatelů pro sledování vlivu politiky územního rozvoje a územně plánovací dokumentace na životní prostředí.

Okruhy monitoringu

- Dostatečná kapacita řešitelů OV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod
- Kvalita vody v Chotýbance

A. 11. Návrh požadavků na rozhodování ve vymezených plochách a koridorech z hlediska minimalizace negativních vlivů na životní prostředí.

plocha územní	Navrhovaný způsob využití	Požadavky na rozhodování ve vymezených plochách
Dobruška		
HR01	VS	Respektování regulativů dané plochy
TI_DO	TI	Kapacita adekvátní očekávanému rozvoji bydlení
DO01	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Adekvátní likvidace splaškových vod
DO02	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Adekvátní likvidace splaškových vod
DO03	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Adekvátní likvidace splaškových vod
DO04	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Adekvátní likvidace splaškových vod
Roubínkova Lhota		
RL01	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
RL02	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
Lísek		
LI01	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy Adekvátní likvidace splaškových vod
LI02	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy Adekvátní likvidace splaškových vod
LI03	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy Adekvátní likvidace splaškových vod
Jemniště		
JM01	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
Nová Ves		
NV01	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
NV02	OM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
NV03	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
NV04	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
R8		pouze rezerva
R7		pouze rezerva
Leč		
LE01	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
LE02	SBV+ZS	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF. Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
LE03	SBV+ZS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativů dané plochy
Mirotín		

MR01	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
MR02	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
MR03	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Kopaniny		
KO01	VS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
KO02	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Pozov		
PZ01	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
PZ02	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Jezviny		
JE01	SBV	Nebude zasahováno do nivy a toku Pozovského potoka Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Mokliny		
MO01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Buchov		
BU01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
ěelivo		
ěE01	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
ěE02	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
elichov		
elE01	VZ	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Milovanice		
ML01	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
ML02	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
ML03	SBV	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF. Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
ML04	SBV+ZS	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
Lhota Veselka		
LV01	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
LV02	SBV	Dešťové vody dle sledného zásakovat v místech kde např. Respektování regulativ dané plochy
CH01		stav
CH02		stav
Postupice		
PO01	VP	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF.

PO02	BC	Splnění akustických limit pro chráněné venkovní prostory staveb. Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy Existence připojky na vodovod a kanalizaci
PO03	BC + DS	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy Existence připojky na vodovod a kanalizaci
PO04	BM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy Existence připojky na vodovod a kanalizaci
PO05	BM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy Existence připojky na vodovod a kanalizaci
PO06	BM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy
PO07	BC	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy Existence připojky na vodovod a kanalizaci
PO08	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy
PO09	SBV	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy
PO10	BM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy
PO11	BM	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např. Respektování regulativ dané plochy
PO12	ZS	Bez požadavků
PO13	ZS	Splnění požadavku, plynoucího z § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb., případně navrácení jiné adekvátní plochy zpět do ZPF.
PO14	SBV (v naprosté většině) + ZS (velmi omezeně)	Plochu nelze doporučit ze změn využití
TI_PO	TI	Kapacita adekvátní očekávanému rozvoji bydlení
R1		pouze rezerva
R2		pouze rezerva
R3		pouze rezerva
R4		pouze rezerva
R5		pouze rezerva
R6		pouze rezerva
RX		pouze rezerva

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Plochy změn v krajině jsou bez požadavků nad rámec platné legislativy.

A. 12. Netechnické shrnutí výše uvedených údajů

Příkladem

Obec Postupice

IČ

00232521

Sídlo

Obecní úřad Postupice
Hájková 154
257 01 Postupice

**Oprávněný zástupce
Zpracovatel dokumentace**

Ing. Jiří Sternberg starosta obce starosta
ECODIS s.r.o.

Dr. Ing. Roman Kovář oprávněná osoba pro posuzování
vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb.
(č. 12060/1834/OPV/P/01)

Forma a cíl předkládaného materiálu

Předkládaný materiál je vyhodnocením vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. v rozsahu působnosti vyhláškou č. 500/2006 Sb. Týká se návrhu územního plánu obce Postupice.

Cílem tohoto materiálu je popis a zhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí v rozsahu stanoveném zákonem. Součástí je i návrh sumy ochranných a kompenzačních opatření minimalizujících negativní vlivy.

Podmínky předkládaného materiálu

Obec Postupice má platnou územní plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Postupice, schválený dne 19.6.2001. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 a č. 4.

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2017 o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen územní plán nebo také ÚP Postupic), který nahradí stávající územní plán. Souhlasně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice pověřilo nově usnesením č. 6/2018 (bod. 15) ze dne 22.11.2018 starostu Ing. Jiří Sternberga jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územní plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Právník 167, 257 09 Právník, IČ: 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územní plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením č. 2/2017 ze dne 10.2.2017 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 22.11.2018 usnesením č. 7/2018. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Členěným územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území ěelivo, Jemnice, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubílkova Lhota o celkové výměře 4000,61 ha.

Kromě 64 ploch zastavitelných je novým územním dále navrženo 91 ploch změn v krajině s novými funkčními regulativy NP plochy produkční (18,35 ha), NS plochy smíšené nezastavěného území (19,59 ha), NZ plochy zemědělské (89,98 ha), NL plochy lesní (3 plochy 5,58 ha) a W plochy vodní a vodohospodářské (3 plochy 7,40 ha).

Smyslem předkládaného vyhodnocení je posoudit, zda koncepce jako celek nedává podnět ke vzniku environmentálně významných negativních vlivů a dále vytyčení obecných environmentálních limitů pro rozvoj dotčeného území.

Očekávané pozitivní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Zastavění jednotlivých lokalit, jak je navrhuje územní plán, lze považovat za účelné,

mimo jiné proto, že nikde v krajině nevznikají nové samostatné enklávy zastavitelného území bez návaznosti na stávající zastavěné nebo zastavitelné území obce. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Nový územní plán precizuje segmenty ÚSES s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť s napojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

Očekávané negativní vlivy ve vztahu k životnímu prostředí

Nový územní plán je v rozhodující míře důsledkem územního plánu stávajícího. V podstatě jediným výsledným negativním vlivem územního plánu je zábor ZPF, který je navržen v rozsahu 36,71 ha, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu 8,25 ha. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem 22,81 ha. Žádné jiné negativní vlivy nelze s územním plánem spojovat.

Vlivy na obyvatelstvo

Posuzovaný územní plán, resp. důsledky plynoucí ze změn, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek obtěžování obyvatel hlukem, pachy, plynnými polutanty či představovaly bezpečnostní rizika.

Očekávaný nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, nebude představovat neúnosnou zátěž pro akustickou situaci okolní zástavby. Ve skutečnosti je většina ploch určených k zastavění převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přehlednost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedojde k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Byla prověřena vhodnost umístění objektů pro rozvoj bydlení vzhledem k umístění stávajících a nových zdrojů hluku ve vztahu k limitům hluku daných nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací. V blízkosti dosahu významného zdroje akustického tlaku nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy pro bydlení a nehrozí tak překročení hygienických limitů akustického tlaku v chráněném venkovním prostoru staveb a v chráněném venkovním prostoru dle § 11 nařízení vlády č. 148/2006 Sb. Možnou výjimkou je pouze plocha PO02 (resp. její část přiléhající k silnici II/1122). Rozvoj obytné zástavby na této ploše je třeba podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb. Nikde jinde takovéto situace nehrozí.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v soulasně žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po ještě u silnici, než přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy přejezdů těžké dopravy sídly Postupice a Jemniště nejprve organizačními prostředky (časový režim, snížení rychlosti, případně tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), případně lokální stavební úpravou přejezdových profilů a křivatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložisko a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy přejezdů těžké dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity těžby oproti soulasnému stavu. Možnost vybudování úlelové obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jako i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze ošklivat, což by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Ovzdušná kvalita a klima

K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nezavádá podmínky k významnému zhoršení kvality ovzdušné v území s dopadem na lidské zdraví. V případě realizace daného konkrétního záměru bude třeba v souladu se zákonem č. 201/2012 Sb. (zákon o ovzdušné) vypracovat rozptylovou studii a posudek na zdroj.

Ošklavání nárůst dopravy, vyvolaný nově navrhovanými plochami, bude natolik malý, že nebude představovat neúnosnou zátěž pro imisní situaci lokalit.

V rámci návrhu nového územního plánu jsou důsledky z něj plynoucí na energetickou náročnost a účinnost, mimo jiné s ohledem na přímé i nepřímé emise skleníkových plynů (CO₂, N₂O, CH₄ i jakékoliv jiné skleníkové plyny ve smyslu Rámcové úmluvy OSN o změně klimatu), s ohledem na využití obnovitelných zdrojů energie a s ohledem na opatření ke snížení emisí i zlepšení energetické, provozní i logistické efektivity, zcela adekvátní svému určení a odpovídá vysokým nárokům environmentální legislativy (národní i EU).

Z hlediska přímých emisí skleníkových plynů posuzovaný územní plán (1) nezavádá podmínky ke vzniku takovýchto emisí ve významném množství s dopadem na klima a (2) není zdrojem změny ve využití krajiny a lesnické účinnosti (např. odlesňování), apod., která by mohla mít jakýkoliv významný vliv na klima. Z hlediska nepřímých emisí skleníkových plynů nebude důsledkem územního plánu vznik významného množství emisí, souvisejících se zvýšenou poptávkou po dodávané energii, i zvýšením poptávky na cestování a přepravu, ani emisí ze zpracování odpadů a úpravy odpadních vod, apod.

Voda

Území neleží v CHOPAV. V kontaktu se změnami plochami nejsou žádné významné vodní zdroje hromadného zásobování.

Vlivem naplnění nového územního plánu nehrozí nebezpečí zhoršení kvality povrchových a podzemních vod.

Kanalizace se zakončením na šOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh šOV je také v Dobrušce. Územní plán také předpokládá možnost šerpát odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální šOV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) řešena převážně domovními čumpami. Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající šOV Postupice činí 700 EO, přičemž v současné době je využita naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, přičemž navrhuje intenzifikaci šOV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita šOV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostačující. Celkový počet pro Dobrušku (stav + návrh) činí **121 EO** a územní plán zde navrhuje šOV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita šOV s rezervou dostačující. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

Žádná zástavba není umísťována do záplavového území.

Jelikož při realizaci konkrétních investičních záměrů dle koncepce se předpokládá soulad s platnou legislativou, lze vyloučit negativní vlivy této koncepce na kvalitu povrchových i podzemních vod. Koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly

ovlivnit povrchový odtok. Územní koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit rozlohu území nebo vydatnost podzemních vod.

Geologie, nerostné suroviny a horninové prostředí

Územní koncepce s sebou nenese žádné vlivy, které by mohly ovlivnit horninové prostředí nebo zdroje nerostných surovin.

V území se nedají očekávat zemní práce takového rozsahu, aby docházelo ke změně lokální topografie.

Archeologické a kulturní památky

Územní koncepce je bez jakýchkoliv vysledovatelných vlivů na kulturní památky nebo památkově chráněné objekty. Území obce je situováno do oblasti s dlouholetým historickým osídlením a tudíž i s nezanedbatelnou pravděpodobností archeologických nálezů (tato charakteristika ostatně platí pro celé široké okolí). Na území obce se nachází místo s archeologickými nálezy (uvnitř intravilánu obce). Z této skutečnosti vyplývá povinnost respektovat příslušné paragrafy památkového zákona č. 20/1987 Sb. ve znění zákona č. 242/1992 Sb. Zejména se jedná o povinnost stavebníka oznámit záměr stavby v území s archeologickými nálezy a umožnit provedení záchranného výzkumu. Veškeré zemní práce a skrývka ornice bude nutné od jejich zahájení sledovat a dokumentovat.

Fauna, flóra a biologická rozmanitost

Územní koncepce se návrhem zastavitelných ploch prakticky netýká pouze území, která jsou biologicky méně hodnotná a kde lze dosledovat přítomnost pouze takových organismů, které vykazují širokou ekologickou valenci a vysokou míru tolerance k antropogenním vlivům.

Vývoj fauny a flory na jednotlivých územních plochách určených k záboru (zastavění) byl již v minulosti významně ovlivněn intenzivními lidskými aktivitami. Biologická rozmanitost na plochách určených ke změně není příliš vysoká (= nejedná se o významná, nenahraditelná nebo reliktní stanoviště žádného rostlinného nebo živočišného druhu). Rozložení zastavěných nebo jinak zjištěných rostlinných a živočišných druhů je v potenciálně dotčeném území silně determinováno antropogenními vlivy. V naprosté většině se jedná o synantropní druhy s vysokou ekologickou adaptabilitou, schopné přetrvávat v silně nestabilních antropocenózách. Stejně tak antropogenně jsou ovlivněny i vazby mezi nimi a jejich role v zajišťování biologické rozmanitosti zájmového území.

Není předpoklad, že by naplněním koncepce mohlo dojít k ohrožení nějaké místní populace rostlinného nebo živočišného druhu.

S rozvojovými plochami uvnitř zájmového území, které jsou novým územním plánem navrženy k zastavění, nelze spojovat významný výskyt populace žádného zvláště chráněného živočišného druhu. Nenacházejí se zde ani žádné nenahraditelné potravní, reprodukční nebo jiné zdroje nezbytné pro přetrvávání ohrožených druhů v jejich přirozeném prostředí. Souhrnně lze tudíž konstatovat, že plánovaný zábor, vyvolaný naplněním územního plánu, nebude mít nikde za následek významně negativní vliv na populaci žádného živočišného nebo rostlinného druhu (a samozřejmě ani zvláště chráněného).

Všechny zastavitelné plochy a veškeré proplávané stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu druhů s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například rak ústřední, kuřka obecná, ropucha zelená, ledňáček ústřední, lín, orel mořský, orlovec ústřední, vydra ústřední), ale i jiné biotopy (kupříkladu křápková louka, koroptev polní, výr velký).

Krajinný ráz

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho

naplnění konkrétními záměry představovat s estetickými krajinnými fenomény. Účinné působení, kulturní a historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani působivé hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění území zvláště chráněného území, harmonického měřítka a vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí a ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Územní systém ekologické stability a ochrana přírody

Územní plán je bez vysledovatelných negativních vlivů na VKP a zvláště chráněná území, evropsky významné lokality ani přírodní oblast.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, přecházející do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť spojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

Plochy

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**. Je skutečností, že rozhodující část záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem.

V případě ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch LE02, ML03, PO01 a PO13 se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

K vydání souhlasu s odnětím plochy ze zemědělského půdního fondu je oprávněný příslušný orgán ochrany ZPF. Tento souhlas je jednou z podmínek pro vydání územního rozhodnutí pro realizaci plánované stavby. Se sejmoutou orníci bude třeba nakládat dle rozhodnutí orgánu ochrany ZPF.

Zábor na **plochách změn v krajině** je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v případě změn využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v současné době není známa.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje převedení 4,99 ha do PUPFL. Veškeré tyto plochy přitom navazují na stávající les.

Závěr

Při zohlednění navržených eliminačních a kompenzačních opatření je možno konstatovat, že předkládaná koncepce nedává při dodržování platné legislativy příklad pro vznik významných negativních vlivů na zdraví obyvatelstva a životní prostředí a lze ji doporučit ke schválení. Výjimkou je pouze plocha PO14, kterou nelze doporučit ke změně.

Přílohy

Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch
 Fotopříloha
 Stanovisko k vyloučení vlivů na území Natura 2000

Literatura

Státní politika životního prostředí České republiky
 Strategie trvalé udržitelnosti České republiky
 Strategie ochrany biologické rozmanitosti
 Politika územního rozvoje ČR
 Národní program snižování emisí České republiky
 Plán odpadového hospodářství ČR
 Státní energetická koncepce
 Koncepce ochrany povodňovými
 Národní lesnický program
 Národní program na podporu úspor energie a využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie
 Národní rozvojový plán ČR
 Národní strategický plán pro rozvoj venkova ČR
 Program rozvoje dopravních sítí ČR
 Program rozvoje venkova ČR
 Strategie regionálního rozvoje ČR
 Akční plán České republiky pro zdraví a životní prostředí (NEHAP)
 Dopravní politika ČR
 Program rozvoje územního obvodu Středočeského kraje
 Povodňový plán Středočeského kraje
 Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Středočeského kraje
 Plány oblastí povodí
 Plán odpadového hospodářství Středočeského kraje
 Program snižování emisí a Integrovaný program zlepšování kvality ovzdušného prostředí Středočeského kraje (včetně programového dodatku)
 Územní energetická koncepce Středočeského kraje
 Koncepce ochrany přírody a krajiny Středočeského kraje
 Zásady územního rozvoje Středočeského kraje

Závěry a doporučení v rámci návrhu stanoviska dotčeného orgánu

1. Závěry a doporučení

Obec Postupice má platnou územně plánovací dokumentaci, a to územní plán sídelního útvaru Postupice, schválený dne 19.6.2001. V následujícím období byly pořízeny (dokončeny) změny č. 1 až č. 4.

Zastupitelstvo obce Postupice rozhodlo z vlastního podnětu podle § 6 odst. 5 písm. a) a § 44 písm. a) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), usnesením č. 2/2017 ze dne 10. února 2017 o pořízení územního plánu Postupic (dále též jen územní plán nebo také ÚP Postupic), který nahradí stávající územní plán. Současně se schválením pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice pověřilo nově usnesením č. 6/2018 (bod. 15) ze dne 22.11.2018 starostu Ing. Jiří Sternberga jako určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem územního plánu ve smyslu § 47 odst. 1 a násl. stavebního zákona.

Pořizovatelem územního plánu je Obecní úřad Postupic, který zajistil v souladu s § 6 odst. 2 stavebního zákona splnění kvalifikačních požadavků pro výkon územně plánovací činnosti podle § 24 stavebního zákona prostřednictvím výkonného pořizovatele, Ing. arch. Zdeňka Kindla, Právník 167, 257 09 Právník, IČ: 42548250, s nímž jako fyzickou osobou oprávněnou k výkonu územně plánovací činnosti schválilo uzavření smlouvy na pořízení územního plánu Zastupitelstvo obce Postupice usnesením č. 2/2017 ze dne 10.2.2017 podle § 6 odst. 6 písm. b) stavebního zákona.

Upravené zadání bylo schváleno usnesením zastupitelstva dne 22.11.2018 usnesením č. 7/2018. Tímto usnesením se revokovalo usnesení ZO ze dne 14.12.2019. Důvodem k novému usnesení a schválení upraveného zadání bylo zrušení podmínky KÚ na vyhodnocení vlivu na soustavu NATURA 2000.

Územním územím územního plánu je celé území obce Postupice v rozsahu katastrálních území ěelivo, Jemnice, Milovanice, Nová Ves u Postupic, Postupice, Pozov a Roubílkova Lhota o celkové výměře 4000,61 ha.

Posuzovaný územní plán je z významné části důsledkem územního plánu stávajícího (resp. jeho změny). Naprostá většina ploch určených k zastavění je převzata ze stávajícího územního plánu. Environmentální přijatelnost těchto ploch, stejně jako i ploch sousedních, již byla posouzena v rámci předchozího procesu SEA a v území nedošlo k žádným takovým změnám, které by evokovaly nutnost jejich opětovného posouzení.

Kromě 64 ploch zastavitelných je novým územním plánem dále navrženo 91 ploch změny v krajině s novými funkčními regulativy NP plochy přírodní (18,35 ha), NS plochy smíšené nezastavěného území (19,59 ha), NZ plochy zemědělské (89,98 ha), NL plochy lesní (3 plochy 5,58 ha) a W plochy vodní a vodohospodářské (3 plochy 7,40 ha).

S ohledem na povahu skutečných nových navrhovaných rozvojových ploch a jejich situování v území lze konstatovat, že nikde nehrozí střety zájmů sousedních ploch s různým funkčním využitím (stávajících či nově navrhovaných).

Navrhovanou regulací funkčního využití všech ploch ve vztahu k ochraně veřejného zdraví jakož i dalších složek životního prostředí lze považovat za adekvátní resp. nelze očekávat, že by jejich důsledkem mohlo docházet k významným negativním vlivům.

Územní plán nezavádá podnět k žádným aktivitám, které by mohly významným způsobem vyvolat narušení faktorů pohody. Funkční využití jednotlivých ploch se ve vztahu k faktorům pohody jeví jako opodstatněné a bezkonfliktní. V sousedství těchto ploch se nenacházejí žádné takové, kde by hrozilo negativní ovlivnění.

Nový územní plán nenavrhuje žádné nové plochy, které by se dostávaly do střetu s plochami pro bydlení, takže nehrozí, že důsledkem nového využití v budoucnu bude konflikt se sousedními plochami s rozdílným funkčním využitím.

V případě plochy PO02 je obytná zástavba umístěována (mimo jiné) do blízkosti silnice II/1122. Rozvoj obytné zástavby na této ploše je třeba podmínit zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.

Posuzovaný územní plán resp. důsledky z něj plynoucí, jsou bez negativních vlivů na obyvatelstvo. Do území nebudou vneseny žádné aktivity, které by měly za následek

obtěžování obyvatel pachy, plynnými polutanty. Lípě představovaly bezpečnostní rizika. K posuzované koncepci je možno souhrnně konstatovat, že nikde nezavdává příčiny k významnému zhoršení hlukové situace v území s dopadem na lidské zdraví.

Územním plánem byla prověřena možnost alternativní trasy pro dopravu do kamenolomu, ale v soulasně dobře žádná alternativa ke stávající trase neexistuje. Prostupnost jiným směrem mimo Postupice existuje pouze přes Popovice, kde se nicméně jede po hrázi rybníku a po ještě u silnici, než přes Postupice. Snahou obce je zmírnit negativní vlivy přejezdné těžké dopravy sídly Postupice a Jemniště nejprve organizačními prostředky (časový režim, snížení rychlosti, přednost tonáže, vhodná volba tras pro prázdné a naložené soupravy), přednost lokální stavební úpravou přejezdných profilů a křižovatek. Dotčený orgán ochrany a využívání nerostného bohatství (MPO) požaduje pouze respektovat stávající dobývací prostor, výhradní ložisko a chráněné ložiskové území. S ohledem na negativní vlivy přejezdné těžké dopravy se nepředpokládá zvýšení intenzity těžby oproti soulasnému stavu. Možnost vybudování úlelové obchvatové komunikace mimo sídla bude v rámci územního plánu pouze prověřena z technických, majetkových (pozemkových) a ekonomických hledisek.

Územním plánem (zastavitelnými plochami) je navržen zábor ZPF v rozsahu **36,71 ha**, přičemž nově (nad rámec daný stávajícím územním plánem) je navržen zábor pouze v rozsahu **8,25 ha**. Naopak územní plán navrhuje navrácení plochy do ZPF v rozsahu celkem **22,81 ha**. Je skutečností, že rozhodující část záboru ZPF je predikována již stávajícím územním plánem.

V přednost ploch LI02, LI03, NV02, NV04, LE01, LE02, KO01, PZ01, E01, ML03, PO01, PO02, PO03, PO04, PO05, PO07 a PO13 dochází k záboru ZPF na I. nebo II. třídě ochrany. Naprostá většina těchto ploch je důsledkem předchozího územního plánu, pouze u ploch **LE02, ML03, PO01 a PO13** se jedná o zábor nově navržený. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno ulinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.

Zábor na **plochách změn v krajině** je pouze teoretický. Většinou se totiž jedná o stávající trvalé travní porosty, které takto zůstanou i nadále. K záboru ZPF by došlo pouze v přednost změn využití území, tj. k výsadbě dřevin. Tato skutečnost v soulasně dobře není známa.

Zastavitelnými plochami nedojde k dotčení pozemků určených k plnění funkcí lesa. Nový územní plán naopak navrhuje převedení 4,99 ha do PUPFL. Všechny tyto plochy přitom navazují na stávající les.

Regionální a nadregionální ÚSES je vymezen v ZÚR Středočeského kraje, přičemž do zájmového území zasahuje regionální biokoridor 1321 resp. 387, na kterém je vymezeno regionální biocentrum Jezviny. Nový územní plán tyto segmenty precizuje s ohledem na reálný stav v území a navíc vymezuje velké množství segmentů lokální úrovně, které na území obce vytvářejí pestrou síť spojením na obdobné segmenty v sousedních obcích. Celý tento systém je územním plánem doplněn o množství dalších ploch změn v krajině, jejichž důsledkem bude posílení ekologické stability území.

Všechny zastavitelné plochy a veřejně prospěšné stavby a opatření jsou v územním plánu vymezeny s ohledem na ochranné podmínky zvláště chráněných druhů, kupříkladu s přímou nebo nepřímou vazbou na vodní prostředí (například rak říční, kuřka obecná, ropucha zelená, ledňáček říční, lín, lín, orel mořský, orlovec říční, vydra říční), ale i jiné biotopy (kupříkladu křtal polní, koroptev polní, výr velký).

Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod na vlastním stavebním pozemku.

Kanalizace se zakončením na šOV existuje pouze v samotných Postupicích a návrh

ě OV je také v Dobříčkově Územní plán také předpokládá možnost čerpat odpadní vody z Lísku do kanalizace v Postupicích. Odkanalizování ostatních částí obce se zakončením na centrální č OV není ekonomicky reálné. Územní plán počítá s existencí domovních čistíren. Od Milovanic na jih je likvidace splaškových vod s ohledem na spádování do Blanice (= EVL) možná pouze pomocí domovními čumpami.

Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.

Kapacita stávající č OV Postupice Líní 700 EO, přičemž v současné době je využita naplno. Územní plán pro I. etapu rozvoje zástavby v Postupicích počítá s potřebou dalších 364 EO a 182 EO pro Lísek, celkem tedy $700 + 364 + 182 = 1.246$ EO, přičemž navrhuje intenzifikaci č OV Postupice na **1.500 EO**. Nelze přitom předpokládat 100% nárůst ihned, ani naplnění 100% všech ploch, navíc 100% připojení Lísku je nepravděpodobné. Lze tudíž konstatovat, že kapacita č OV Postupice bude pro tento nárůst (Postupice a Lísek) dostatečná. Celkový počet pro Dobříčkov (stav + návrh) Líní **121 EO** a územní plán zde navrhuje č OV pro **250 EO**. I zde bude tudíž kapacita č OV s rezervou dostatečná. Tato rezerva je zde uvažována pro svoz jímek z okolních sídel.

S ohledem na povahu změn, definovaných novým územním plánem, nebude jeho naplnění konkrétními záměry představovat skutečné krajinné změny. Klíčové prvky krajinné, kulturní či historické charakteristiky vizuálně dotčeného území nebudou negativně ovlivněny. Nedojde ke snížení estetické ani přirodní hodnoty. Veškeré významné krajinné prvky zůstanou zachovány, nedojde k ovlivnění žádného zvláště chráněného území, harmonického měřítka či vztahů v krajině. Nedojde k narušení krajinných proporcí či ke snížení nebo významnému změnění krajinného rázu. Zástavba v kontaktu s rozvojovými plochami nevykazuje místně rázovitý či neopakovatelný charakter, který by vlivem naplnění koncepce konkrétními záměry mohl být narušen. Harmoničnost okolní krajiny ani žádné krajinné dominanty nebudou vlivem naplnění územního plánu dotčeny.

Vyhodnocení k zařazení dané zastavitelné plochy do ÚP z hlediska negativních vlivů na op. (souhlas / nesouhlas / podmíněný souhlas)

Plocha	Navrhované využití	Souhlas	Specifikace podmínky
Dobříčkov			
HR01	VS	ANO	Bez požadavků
TI_DO	TI	ANO	Bez požadavků
DO01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
DO02	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
DO03	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
DO04	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
Roubílkova Lhota			
RL01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
RL02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
Lísek			
LI01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
LI02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
LI03	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. připojení na kanalizaci, domovní č OV nebo čumpa
Jemniště			

JM01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Nová Ves			
NV01	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
NV02	OM	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
NV03	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
NV04	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
R8			pouze rezerva
R7			pouze rezerva
Leč			
LE01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
LE02	SBV+ZS	ANO	Prokázání, že ve veřejný zájem na záboru ZPF z důvodu zastavěné výrazně převládá nad veřejným zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
LE03	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Mirotín			
MR01	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
MR02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
MR03	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Kopaniny			
KO01	VS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
KO02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Pozov			
PZ01	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
PZ02	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Jezviny			
JE01	SBV	ANO	Nebude zasahováno do nivy a toku Pozovského potoka Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Mokliny			
MO01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Buchov			
BU01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Čelivo			
ČE01	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
ČE02	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Čelichov			
ČE01	VZ	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Milovanice			
ML01	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
ML02	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
ML03	SBV	ANO	Prokázání, že ve veřejný zájem na záboru ZPF z důvodu zastavěné výrazně převládá nad veřejným zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF. Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
ML04	SBV+ZS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
Lhota Veselka			
LV01	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
LV02	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místech, kde např.
CH01			stav

CH02	stav		
Postupice			
PO01	VP	ANO	Prokázání, že ve veřejný zájem na záboru ZPF z důvodu zastavěné výrazně převládá nad veřejným zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
PO02	BC	ANO	Akustickou studií bude prokázáno, že tato plocha není nadlimitně ovlivňována hlukem dopravy Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Připojení na vodovod a kanalizaci
PO03	BC + DS	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Připojení na vodovod a kanalizaci
PO04	B	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Připojení na vodovod a kanalizaci
PO05	BM	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Připojení na vodovod a kanalizaci
PO06	BM	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Domovní š OV nebo šumpa
PO07	BC	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Připojení na vodovod a kanalizaci
PO08	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Domovní š OV nebo šumpa
PO09	SBV	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Domovní š OV nebo šumpa
PO10	BM	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Domovní š OV nebo šumpa
PO11	BM	ANO	Dešťové vody důsledně zasakovat v místě, kde např. P Domovní š OV nebo šumpa
PO12	ZS	ANO	Bez požadavků
PO13	ZS	ANO	Prokázání, že ve veřejný zájem na záboru ZPF z důvodu zastavěné výrazně převládá nad veřejným zájmem jeho ochrany. Alternativou je adekvátní navrácení jiných ploch zpět do ZPF.
PO14	SBV (v naprosté většině) + ZS (velmi omezeně)	NE	Tuto plochu nelze doporučit ke změně
TI_PO	TI	ANO	Bez požadavků
R1	pouze rezerva		
R2	pouze rezerva		
R3	pouze rezerva		
R4	pouze rezerva		
R5	pouze rezerva		
R6	pouze rezerva		
RX	pouze rezerva		

Poznámka: Nově zastavitelné plochy jsou zvýrazněny šedě (i v případě, že se ve srovnání se stávajícím ÚP jedná pouze o část plochy)

Všechny plochy změny v krajině lze doporučit bez podmínky.

Na základě provedeného posouzení lze návrh územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí doporučit k realizaci.

2. Návrh stanoviska

Název koncepce

Územní plán Postupic

Název organizace Obec Postupice
Sídlo Hlkošská 154, 257 01 Postupice
IČ 00232521
Jméno, příjmení, adresa, oprávněného zástupce předkladatele
 Ing. Jiří Sternberg starosta obce
 Obední ulice Postupice
 Hlkošská 154, 257 01 Postupice

Zpracovatel vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb.

Dr. Ing. Roman Kovář (ECODIS s.r.o.) - oprávněná osoba pro posuzování vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. (Lj. 12060/1834/OPV-01/P/01)

Prosloužilý úřad na základě vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí dle stavebního zákona č. 183/06 Sb. a všech zjištěných souvisejících informací vydává

SOUHLASNÉ STANOVISKO

týkající se záměru

Územní plán Postupic

Návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, poplatek kompenzaci nepříznivých vlivů koncepce na životní prostředí v letní povinnostech a podmínek pro sledování a rozbor vlivů na životní prostředí

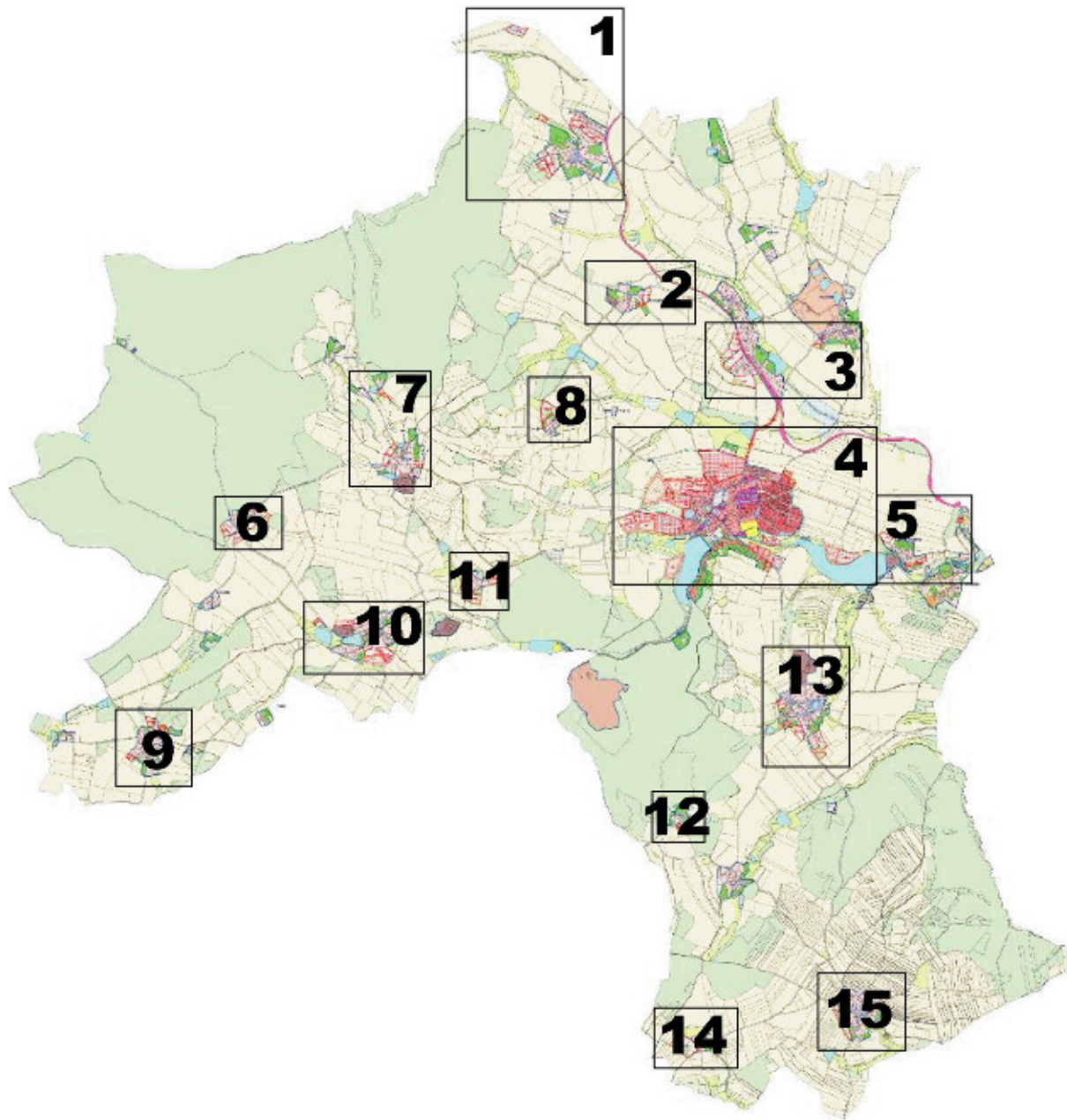
Zadavatel koncepce zajistí realizaci následujících kompenzačních a eliminačních opatření:

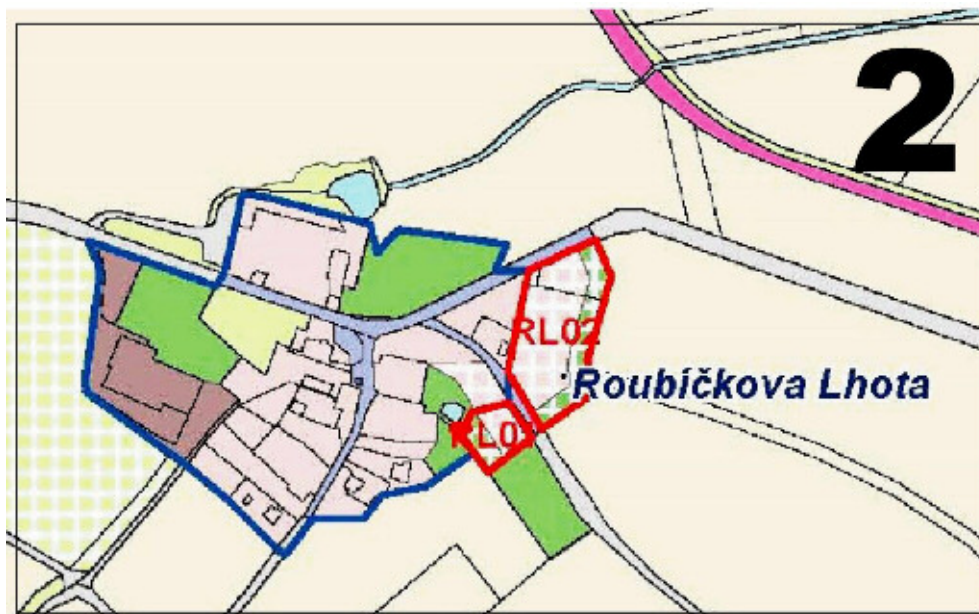
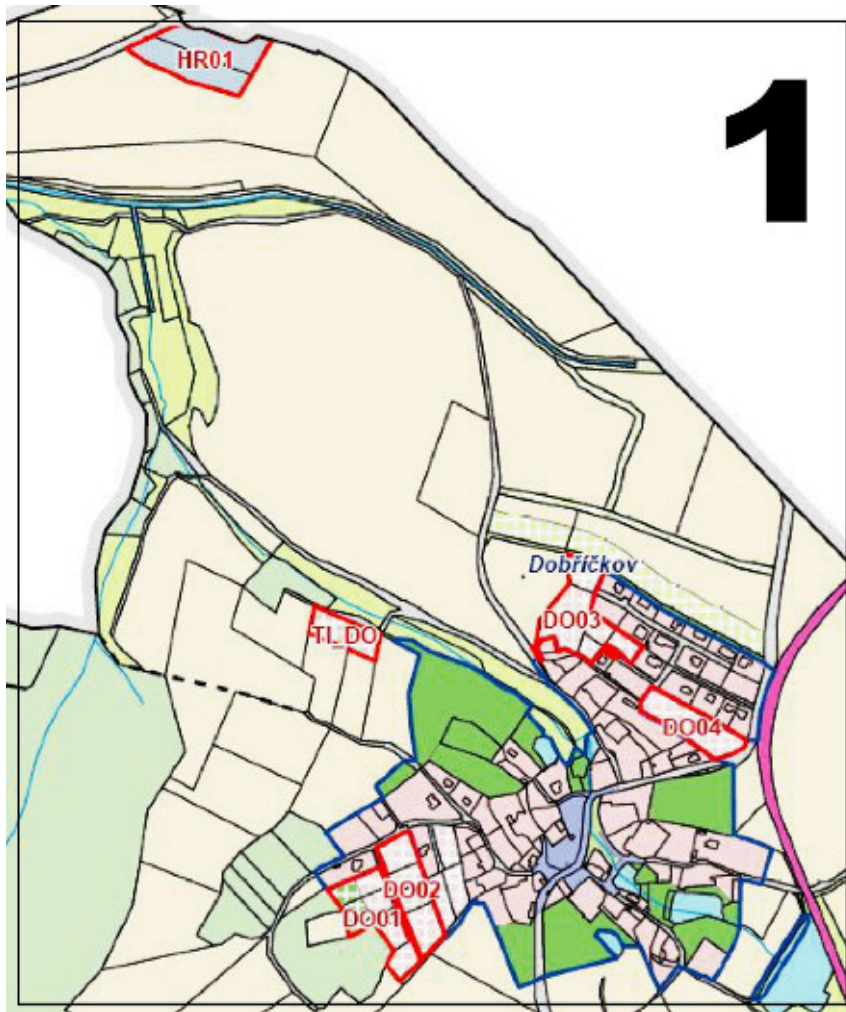
- Velké rozvojové plochy v Postupicích (PO02, PO03, PO04, PO05 a PO07) budou napojeny na vodovod a kanalizaci.
- Plochu PO14 nelze doporučit ke změně
- Likvidace srážkových dešťových vod z rozvojových ploch bude realizována v místech jejich vzniku - v co nejvyšší míře bude využíváno zasakování srážkových vod, poplatek retenční na vlastním stavebním pozemku.
- Rozvoj obytné zástavby na ploše PO02 (především v prostoru přiléhajícím k silnici II/1122) bude podmíněně zpracováním akustické studie, která prokáže splnění akustických limitů pro chráněné venkovní prostory staveb.
- Pořizovatelé a projektanti ÚP jsou povinni řídit se zásadami ochrany ZPF podle § 4 zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů navrhnout a zavednout takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF a ostatních zákonem chráněných obecných zájmů nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, a to zpravidla ve srovnání s jiným možným řešením. Zábor ZPF na plochách s I. nebo II. třídou ochrany je v souladu s § 4 (3) zákona č. 334/1992 Sb. ve znění zákona č. 41/2015 Sb. možno učinit pouze tehdy, když bude prokázán jiný veřejný zájem, výrazně převládající nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Jedná se především o plochy: LE02, ML03, PO01 a PO13.

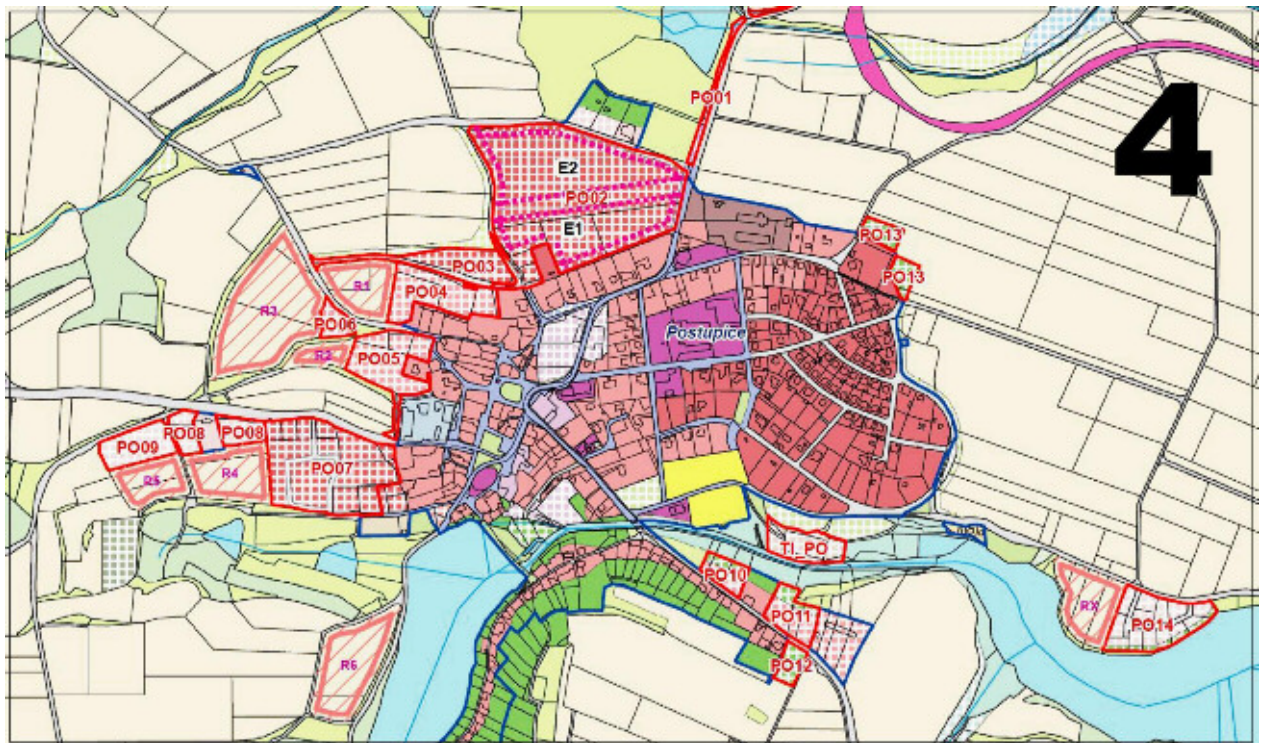
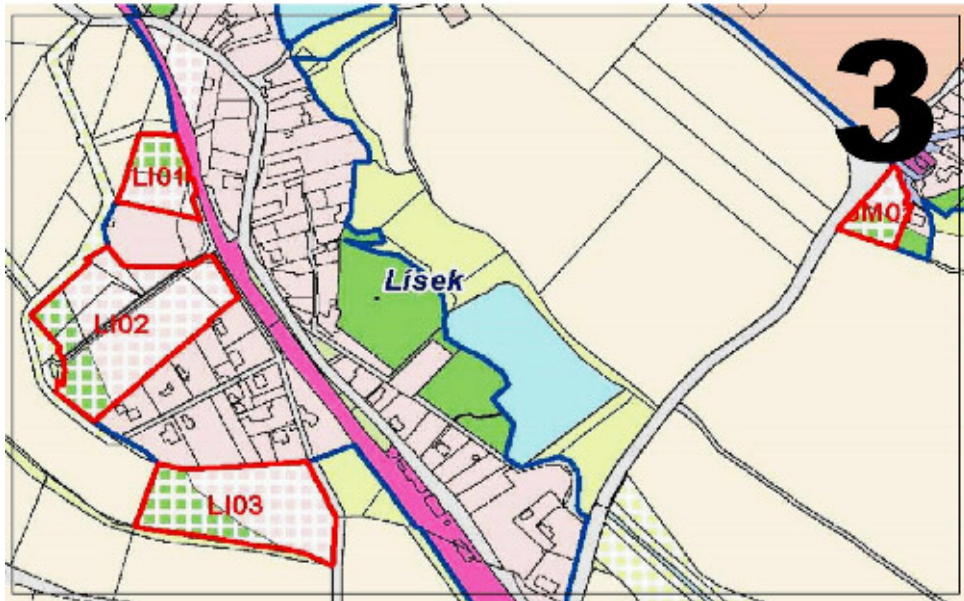
Navrhovaný monitoring:

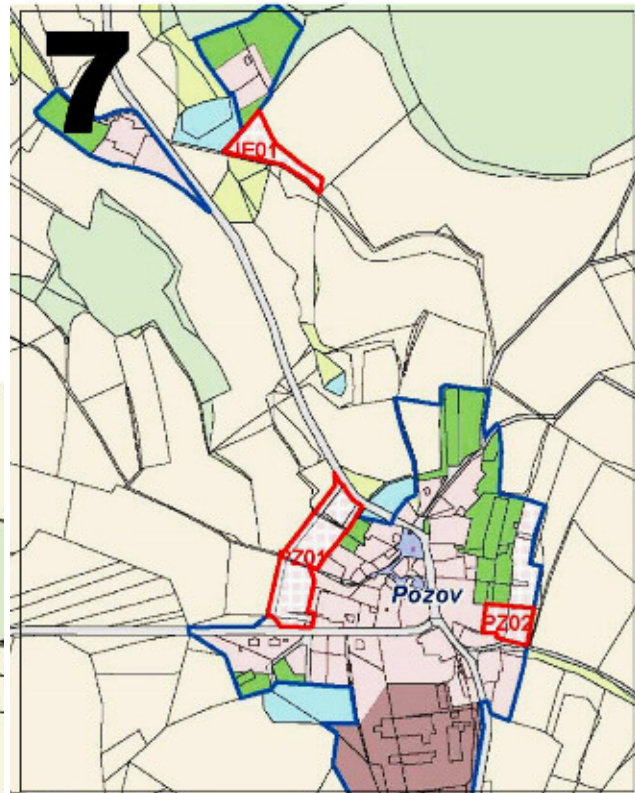
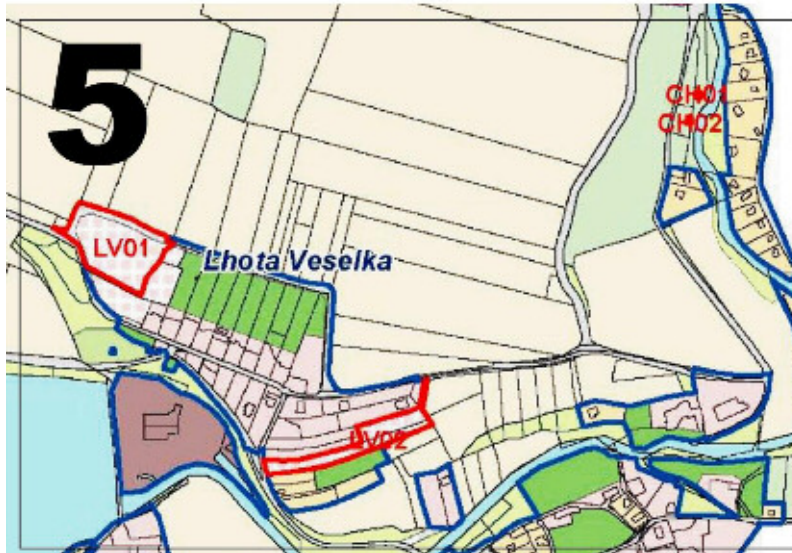
- Dostatečná kapacita ČOV
- Podíl obyvatel připojených na kanalizaci a čistírnu odpadních vod
- Kvalita vody v Chotýšance

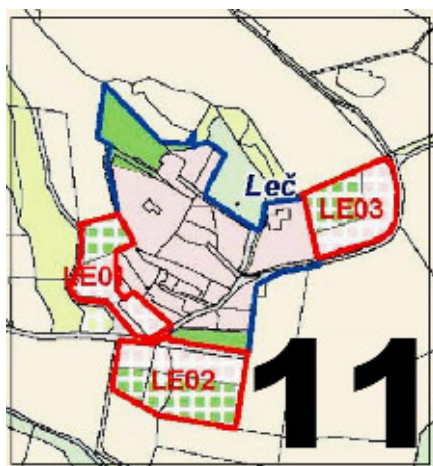
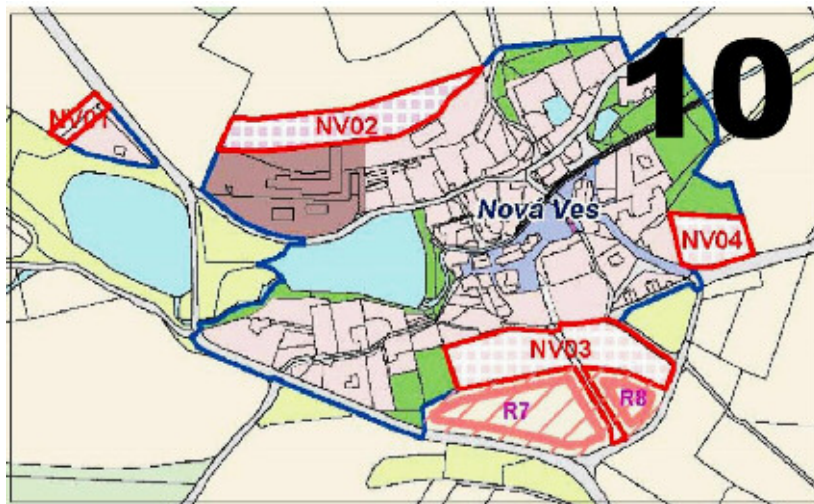
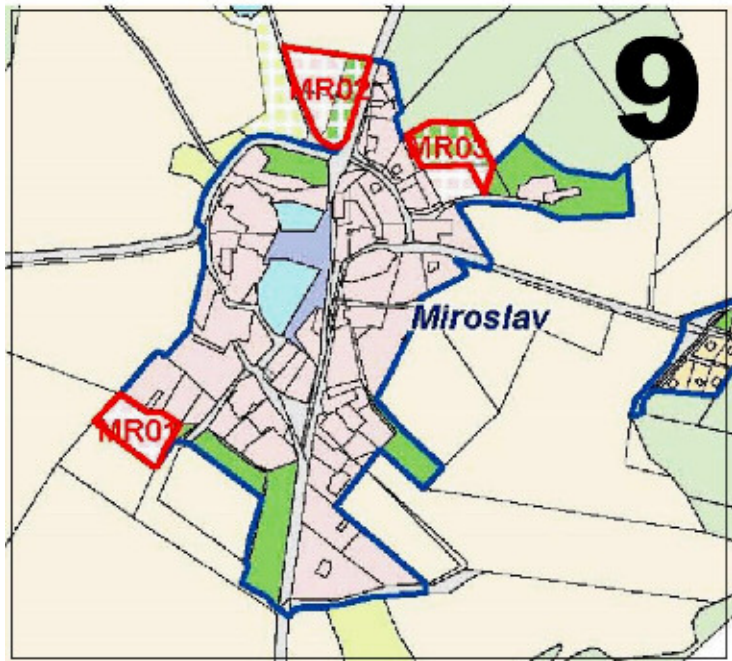
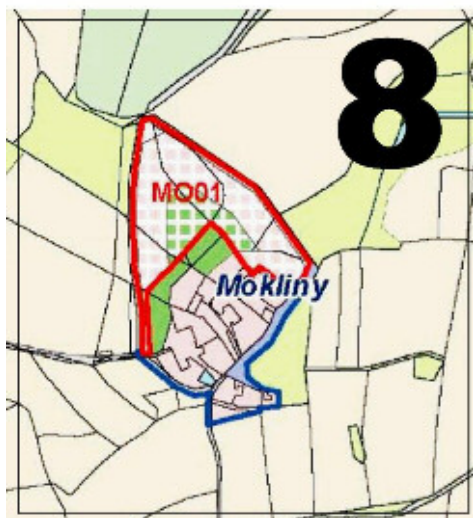
Mapa - Situování zájmového území s vyznačením rozvojových ploch

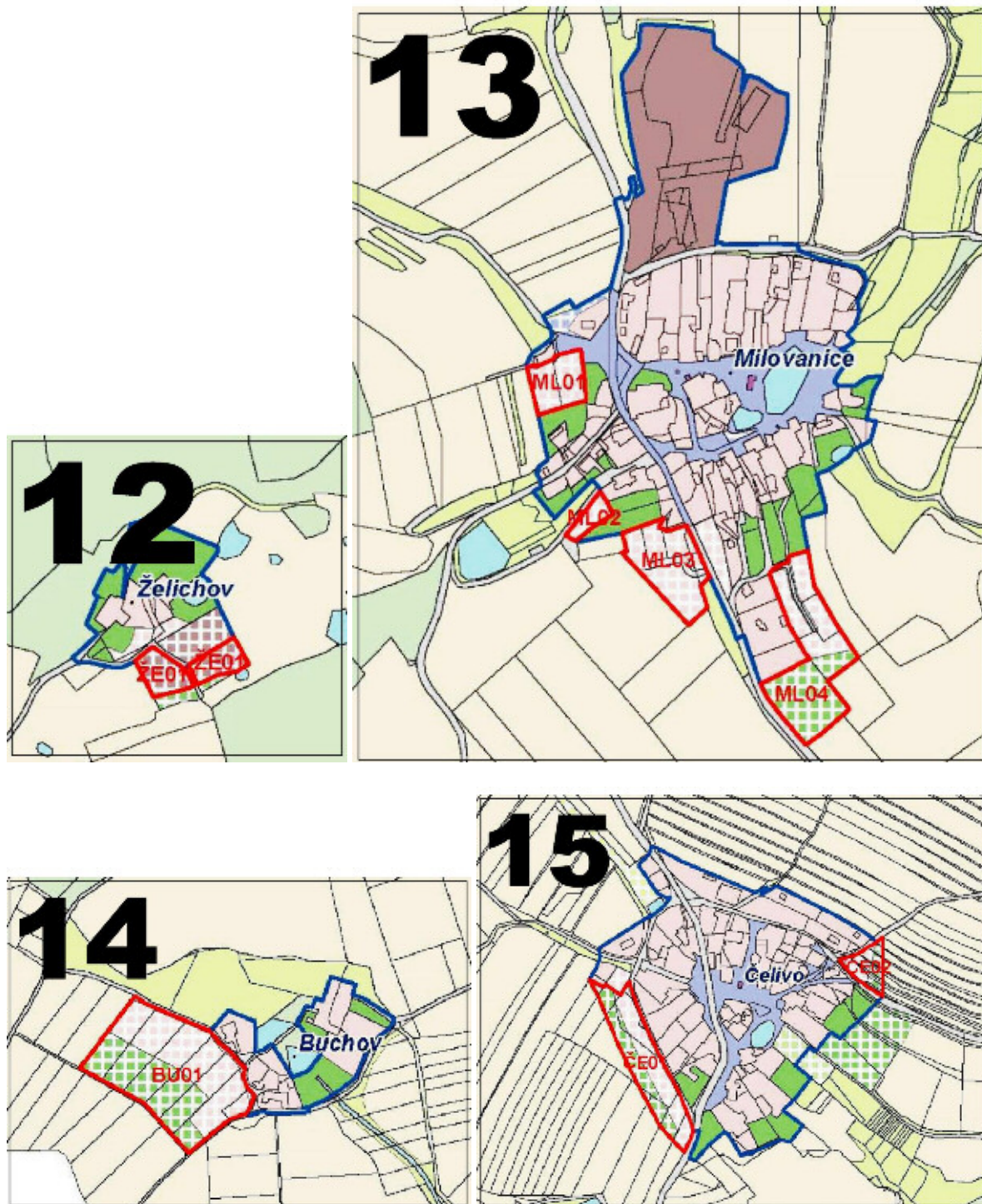












Fotoploha



Dobříčkov - HR01



Dobříčkov - DO01



Dobříčkov DO02



Dobříčkov DO03



Dobříčkov DO04



Dobříčkov TI_DO



Roubílkova Lhota RL01



Roubílkova Lhota RL02



Lísek - LI01



Lísek - LI02



Lísek - LI03



Jemničák JM01



Nová Ves NV01



Nová Ves NV02



Nová Ves NV03



Nová Ves NV04



Nová Ves R7



Nová Ves R8



LeĹ LE01



LeĹ LE01 (pokračování)



LeĹ LE02



LeĹ LE02 (pokračování)



Leč LE03



Miroslav MR01



Miroslav MR02



Miroslav MR03



Kopaniny KO01



Kopaniny KO02



Kopaniny KO02 (pokračování)



Pozov PZ01 (pohled od jihu)



Pozov PZ01 (pohled of severu)



Pozov PZ02



Jezviny JE01



Mokliny MO01



Mokliny MO01 (pokračování)



Mokliny MO01 (pokračování)



Buchov BU01



ě elivo ě E01



ě elivo ě E01 (pokračování)



ě elivo ě E01 (pokračování)



ě elivo ě E01 (pokračování)



ě elivo ě E02



elichov elichov E01



Milovanice ML01



Milovanice ML02



Milovanice ML03



Milovanice ML04



Milovanice ML04 (pokračování)



Lhota Veselka LV01



Lhota Veselka LV02



Lhota Veselka CH01



Lhota Veselka CH02



Postupice PO01



Postupice PO02



Postupice PO03



Postupice PO04



Postupice PO05



Postupice PO06



Postupice PO07



Postupice PO08 (východní část plochy)



Postupice PO08 (západní část plochy)



Postupice PO09



Postupice PO10



Postupice PO11



Postupice PO12



Postupice PO13



Postupice PO14



Postupice TI_PO



Postupice R1



Postupice R2



Postupice R3



Postupice R4



Postupice R5



Postupice R6



Postupice RX

C. Vyhodnocení vlivů na skutečnosti zjištěné v územně analytických podkladech

Zájmové území patří do správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Benešov, pro které jsou zpracovány územně analytické podklady (ÚAP). Následující hodnocení se týká pouze těch jevů, které jsou definovány v ÚAP a vyskytují se v zájmovém území, případně v jejich blízkosti.

Následující tabulka prezentuje hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle jevů specifikovaných ÚAP ORP Benešov a doložených v území vlastní rekognoskací terénu. Prezentováno je i hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů.

Environmentální jevy a hodnocení vlivů územního plánu na stav a vývoj území podle těchto jevů (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

číslo jevu	Sledovaný jev	Hodnocení
1	zastavěné území	0
1a	plochy s rozdílným způsobem využití	0
1b	zastavitelné plochy, plochy pro zastavbu a plochy změny v krajině	+
2	zařízení výroby	0
3	zařízení občanského vybavení	+
3a	veřejná prostranství	+
4a	brownfieldy	0
5a	památkové rezervace a památkové zóny a jejich ochranná pásma	0
11	urbanistické a krajinné hodnoty	0
11a	struktura a výška zástavby	0
13a	architektonicky nebo urbanisticky cenné stavby nebo soubory staveb, historicky významné stavby, místa nebo soubory staveb	0
16	území s archeologickými nálezy	0
17a	krajinný ráz	0
17b	krajiny a krajinné okrsky	0
21	územní systém ekologické stability	+
23a	významné krajinné prvky	0
30	prohodní parky	0
32	památné stromy a informace o jejich ochranném pásmu	0
34	NATURA 2000 - evropsky významné lokality	0
37a	lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa	-
41	bonitované přírodně ekologické jednotky a terény ochrany zemědělského přírodního fondu	-/+
43	investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti	0
44	vodní zdroje pro zásobování pitnou vodou a jejich ochranná pásma	0
47	vodní útvary povrchových a podzemních vod, vodní nádrže a jejich ochranná pásma	0
49	povodí vodního toku, rozvodnice	0
50a	záplavová území včetně aktivních zón	0
57	dobývací prostory	0
58	chráněná ložisková území	0
60	ložiska nerostných surovin	0
64	staré zátěže území a kontaminované plochy	0
67	technologické objekty zásobování vodou a jejich ochranná pásma	0
68	vodovodní sítě a jejich ochranná pásma	0
69	technologické objekty odvádění a likvidace odpadních vod a jejich ochranná pásma	0

70	kanalizační stoky a jejich ochranná pásma	0
73	nadzemní a podzemní vedení elektrizační soustavy a jejich ochranná pásma	0
93a	pozemní komunikace, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
94a	železniční dráhy, jejich kategorie a jejich ochranná pásma	0
105a	linky a zastávky veřejné hromadné dopravy	0
106	cyklostezky, cyklotrasy, hipostežky, turistické stezky, brázděné trasy, sjezdovky	0
118a	vymezení správních územních celků	0

Poznámka: vliv kladný (+), záporný (-), nulový (0)

Následující komentář ve stručnosti vysvětluje důvody kladného či záporného hodnocení vlivů změn daných novým územním plánem na stav a vývoj území podle jevů (viz předchozí tabulka). Nulové vlivy vysvětlovány nejsou.

1b. zastavitelné plochy, plochy pro výstavbu a plochy změn v krajině nový územní plán precizuje území, které je stávajícím územním plánem navrženo k zastavění.

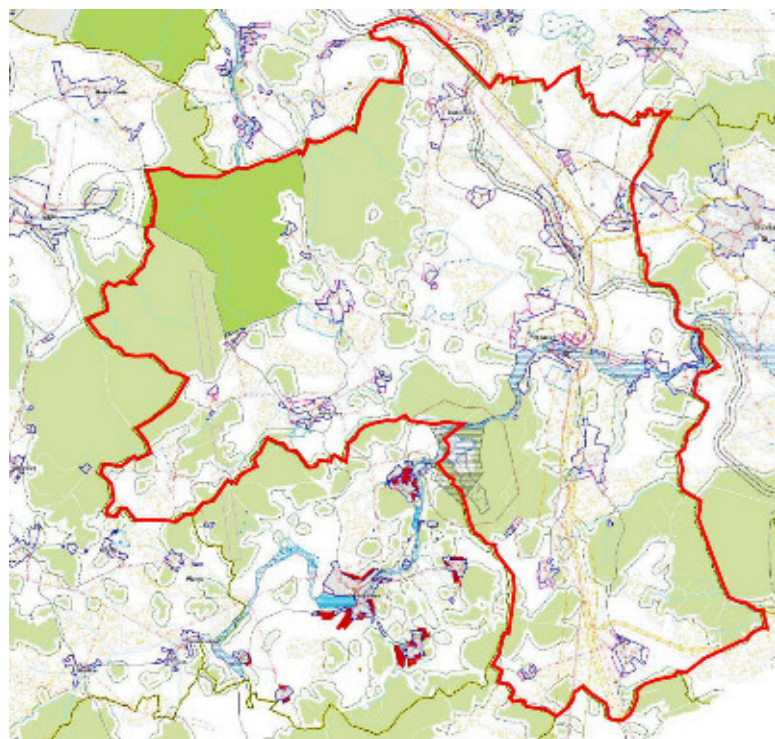
3. zařízení občanského vybavení územní plán vymezuje plochy pro občanské vybavení

3a. veřejná prostranství územní plán vymezuje plochy pro veřejná prostranství

21. územní systém ekologické stability územní plán precizuje stávající lokální ÚSES

37a. lesy, jejich kategorizace a vzdálenost 50 m od okraje lesa několik změnových ploch zasahuje do 50ti metrového ochranného pásma lesa. Do samotného lesa nezasahuje žádná plocha.

41. bonitovaná půdněekologická jednotka jsou navrženy zábory na I. a II. třídě ochrany. Nový územní plán naopak navrhuje adekvátní plochy ke znovunavrácení do ZPF.



-  záplavové území
-  zastavěné území
-  dobývací prostor
-  CHLÚ
-  plynovod
-  meliorace
-  lesy zvláštního určení
-  lesy hospodářské
-  50 m od okraje lesa

Limity území dle ÚAP ORP Benešov

Jako limity, se kterými další rozvoj obce musí počítat, jsou v mapových podkladech RURÚ ORP Benešov uvedeny tyto skutečnosti:

- záplavové území
- zastavěné území
- dobývací prostor
- chráněné ložiskové území
- plynovod
- meliorace
- lesy zvláštního určení
- lesy hospodářské
- 50ti metrové ochranné pásmo od okraje lesa

SWOT analýza (dle RURÚ ORP Benešov) potenciálu rozvoje ORP Benešov podle jednotlivých pilířů udržitelného rozvoje území, mající vztah pro území obce Postupice
Výpisky z Aktualizace územněanalytických podkladů RURÚ ORP Benešov

1. Horninové prostředí a geologie

Silné stránky	Slabé stránky
existence ložiskových zdrojů	ložiska nejsou zásadního rozsahu
příznivé podmínky pro těžbu nerostných surovin	nepřítomnost ložisek cenných surovin
území bez sesuvných území	
množství těžebních lokalit stavebního kamene (i vysoké kvality)	
velké plochy zatím nevytěžených CHLÚ	
Příležitosti	Hrozby
zvýšená poptávka po stavebním kameni	bez vztahu k zájmovému území

2. Vodní režim

Silné stránky	Slabé stránky
v území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků	minimální výskyt poldrů, rybních přehrad
výskyt lokálních podmáčených ploch	některá sídla závislá na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí
relativně hustá síť drobných vodních toků (například Čotýlanka) i historických rybníků	zastavenost přerozelených zaplavovaných území vodních toků
	zdroje znečištěné vod
	hustá síť lokálních zdrojů nově budovaných negativně ovlivňuje kvalitu spodních vod
Příležitosti	Hrozby
využití vodních toků k provázání ekosystémů v krajině	rozvojový potenciál území bez dostatečné kapacity ČOV

3. Hygiena životního prostředí

Silné stránky	Slabé stránky
nepřítomnost spalovny, existence sběrných dvorů	lokální zdroje znečištění na tuhá paliva u staveb rodinné výstavby
	existence malých leteckých skládek (v letněrekreačních ploch)
Příležitosti	Hrozby
zvýšení kvality povrchových vod na sousedních ORP	výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv
omezení eroze (například vřtání)	

4. Ochrana krajiny a krajiny

Silné stránky	Slabé stránky
oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v rámci NATURA 2000	nenavazující USES na úrovni obcí
velké zalesněné regionu	absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany krajiny
znašené množství TTP oproti OP	necitlivé využití prostorů v blízkosti vodních toků a ploch

	součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

5. Zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Silné stránky	Slabé stránky
zorná viditelnost nezastavitelného území	malá míra sadů trvalých travních porostů (pastvin)
oblasti s investicí do půdy (meliorace)	stále rostoucí zábor zemědělské půdy
zachovat příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělství	ubývající liniová zeď podél bývalých polních cest a mezi
poměrně dobrý zdravotní stav lesů a jejich celková velmi vysoká ekologická hodnota	fotovoltaické elektrárny vytvářející trvalé zábery ZPF
	trvalý tlak na zábor ZPF z důvodu nárůstu osídlení
Příležitosti	Hrozby
bez vztahu k zájmovému území	bez vztahu k zájmovému území

6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura

Silné stránky	Slabé stránky
řádný výskyt obecních vodovodů	s hustotou provozu neodpovídající parametry silniční sítě (chybějící obchvaty sídel)
relativně dostatečná kapacita sítě obecní v části obcí fungující obecní OV	neexistence veřejného vodovodu
	některé lokality závislé na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí
	slabá podpora každodenní cyklistiky a podpora příjezdů dostupnosti
Příležitosti	Hrozby
výstavba společných OV	nedostatek zdrojů na úroveň stávající a nově vznikající infrastruktury
nápojení na zdroje veřejného vodovodu z jiných sídel	nárůst individuální dopravy z důvodu špatných hospodářských podmínek a z důvodu útlumu hromadné autobusové a železniční dopravy
	nárůst individuální dopravy po realizaci dopravních opatření
	zvýšená poptávka po stavebním kameni

7. Sociodemografické podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
silné zastoupení vodních obyvatel a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům	vysoký podíl vyjížděky do Prahy a čas věnovaný cestování
dostupnost služeb v městských sídlech	nedostatečné pracovní příležitosti zvyšují požadavky na každodenní dojezd do zaměstnání
ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví	respektovat menší skupiny obyvatel a jejich prostředí
blízkost Prahy	nepříznivá věková skladba obyvatelstva venkovských oblastí
	větší skupiny novousedlíků narušující sousedské vazby v sídlech
Příležitosti	Hrozby
podpora bydlení dosažitelného pro střední vrstvu	odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (například do Prahy)
spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury	výhodnější podmínky pro vznik podnikatelských subjektů
D3 může ztraktivnit region a jeho dostupnost	D3 spustí neregulovaný příliv lidí

8. Bydlení

Silné stránky	Slabé stránky
dobrá dopravní dostupnost k Praze	nedostatečné veřejné prostranství
venkovská sídla charakteristický typ bydlení	stavby v záplavovém území
kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	rozvoj ploch bydlení vzniklý za cílem zisku

	vysoké ceny pozemků v Benešově
Příležitosti	Hrozby
obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střechy)	bez vztahu k zájmovému území
výstavba D3	

9. Rekreace

Silné stránky	Slabé stránky
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, český hřeben)	změna rekreačních osad na trvalé bydlení
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci
spádová oblast Prahy	nakládání s odpadem (chybějící technická infrastruktura) v chatových osadách a kempech
	patná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům
Příležitosti	Hrozby
podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu	vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné přelidnění může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu
zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	

10. Hospodářské podmínky

Silné stránky	Slabé stránky
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, český hřeben)	změna rekreačních osad na trvalé bydlení
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci
Příležitosti	Hrozby
získání investora z perspektivního odvětví	patný stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor
vhodné prostředí pro podnikatelskou činnost (např. dotační politika na využívání brownfields)	
zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	

Souhrnné hodnocení

Píle	Téma	Důsledek nového ÚP
environmentální	1. Horninové prostředí a geologie	0
	2. Vodní režim	0
	3. Hygiena ovzdušného prostředí	0
	4. Ochrana přírody a krajiny	+
	5. ZPF a PUPFL	+/-
ekonomický	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0
	10. Hospodářské podmínky	+
sociální	6. Veřejná dopravní a technická infrastruktura	0
	7. Sociodemografické podmínky	+
	8. Bydlení	+
	9. Rekreace	0

Poznámka: témata 8. Bydlení a 9. Rekreace jsou hodnoceny ve dvou pílech.

S územním plánem není spojován žádný významný negativní vliv. Jsou navrženy zábery na I. a II. stupeň ochrany, nicméně toto je z velké míry důsledek předchozího územního plánu. Na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF. Ve smyslu tématu 4.

Ochrany přírody a krajiny územní plán precizuje stávající lokální ÚSES. Ve smyslu témat 8. Bydlení a 7. Sociodemografické podmínky je kladně hodnocen rozvoj ploch pro bydlení. Naopak z hlediska tématu 10. Hospodářské podmínky je kladně vnímáno vymezení ploch pro drobné komerční aktivity (OM a VS).

D. Připadné vyhodnocení vlivů na jiné skutečnosti ovlivněné navrženým řešením, avšak nepodchycené v územně analytických podkladech, například skutečnosti zjištěné v doplňujících průzkumech a rozborech

D.I. Vliv na eliminaci nebo snížení hrozeb řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
rozvojový potenciál území bez dostatečné kapacity š OV	0
výstavbou nemovitostí s lokálními zdroji spalování tuhých paliv	0
nedostatek zdrojů na údržbu stávající i nově vznikající infrastruktury	0
nárůst individuální dopravy z důvodu špatných hospodářských podmínek i z důvodu útlumu hromadné autobusové i železniční dopravy	0
nárůst individuální dopravy po realizaci dopravních opatření	0
zvýšená poptávka po stavebním kameni	0
odliv kvalifikované pracovní síly z regionu (například do Prahy)	0
D3 spustí neregulovaný pohyb lidí	0
vybudování D3, rozšíření železničního koridoru a nadměrné parcelizaci může přinést hrozbu ztráty titulu rekreačního regionu	0
špatný stav primárního a sekundárního sektoru ovlivní terciární sektor	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci změn navržených novým územním plánem, nebylo identifikováno významné posílení žádné hrozby (-). Ve všech případech je posuzovaná koncepce bez jakýchkoliv vlivů (0).

D.II. Vliv na posílení slabých stránek řešeného území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hrozby dle ÚAP	Vlivy ÚP
ložiska nejsou zásadního rozsahu	0
nepřítomnost ložisek cenných surovin	0
minimální výskyt poldrů, rybních náhonů	0
některá sídla závislá na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí	0
zastavitelnost přerozelených zaplavovaných území vodních toků	0
zdroje znečištěné vod	0
hustá síť lokálních zdrojů nově budovaných negativně ovlivňuje kvalitu spodních vod	0
lokální zdroje znečištěné na tuhá paliva u staveb rodinné výstavby	0
existence malých leteckých skládek (včetně rekreačních ploch)	0
nenavazující ÚSES na úrovni obcí	+
absence CHKO a jiných ploch z hlediska ochrany přírody	0
necitlivé využití prostorů v blízkosti vodních toků a ploch	0
součástí menších vodních toků nejsou provázané lokality utvářející ekosystém	0
malá míra sadů, trvalých travních porostů (pastvin)	0
ubývající liniová zeleň podél bývalých polních cest a mezi	+
fotovoltaické elektrárny vytvářející trvalé zábery ZPF	0
trvalý tlak na zábor ZPF z důvodu nárůstu osídlení	-/+
s hustotou provozu neodpovídající parametry silniční sítě (chybějící obchvaty sídel)	0
neexistence veřejného vodovodu	0

některé lokality závislé na zdrojích vody samotných vlastníků nemovitostí	0
slabá podpora každodenní cyklistiky a podpora příjezdů dostupnosti	0
vysoký podíl výjezdů do Prahy a Lásvřnovaný cestování	0
nedostatečné pracovní podmínky zvyšující požadavky na každodenní dojezd do zaměstnání	0
respektovat menšinové skupiny obyvatel a jejich prostředí	0
nepříznivá věková skladba obyvatelstva venkovských oblastí	0
vřské skupiny novousedlíků narušující sousedské vazby v sídlech	0
nedostatečné veřejné prostranství	+
stavby v záplavovém území	0
rozvoj ploch bydlení vzniklý za cílem zisku	0
vysoké ceny pozemků v Benešově	0
nakládání s odpadem (chybějící technická infrastruktura) v chatových osadách a kempech	0
špatná kvalita služeb (ubytování) ve vztahu k charakteristickým lákadlům	0
změna rekreačních osad na trvalé bydlení	0
přeměna trvale obydlených domů na sezónní rekreaci	0

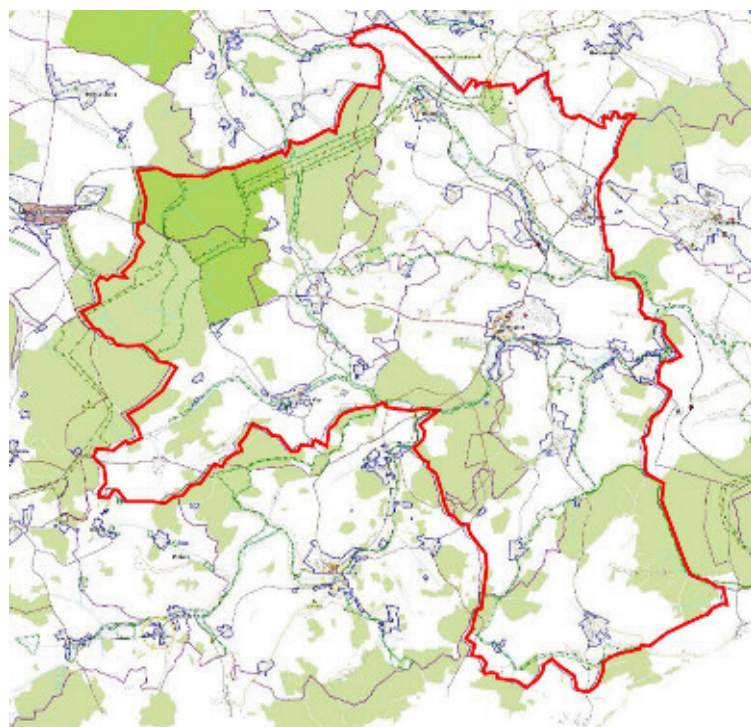
V souladu s předchozím bodem je možno konstatovat, že v rámci změn daných novým územním plánem nebyl identifikován žádný významný negativní vliv na slabé stránky územního území. Jsou navrženy zábory na I. a II. třídě ochrany, na druhé straně je ale navrženo navrácení ploch zpět do ZPF (+/-). Kladně (+) je hodnoceno precizování systému ÚSES.

D.III. Vliv na využití silných stránek a podmínek územního území (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Silné stránky a podmínky dle ÚAP	Vlivy ÚP
existence ložiskových zdrojů	0
příznivé podmínky pro těžbu nerostných surovin	0
území bez sesuvných území	0
množství těžebních lokalit stavebního kamene (i vysoké kvality)	0
velké plochy zatím nevytěžených CHLÚ	0
zvýšená poptávka po stavebním kameni	0
v území minimální výskyt záplav bez přítomnosti splachů do vodních toků	0
výskyt lokálních podmálených ploch	0
relativně hustá síť drobných vodních toků (například Chotýlanka) i historických rybníků	0
přítomnost spalovny, existence sběrných dvorů	0
omezení eroze (například vřrtné)	0
oblast Posázaví nabízí přírodní hodnoty v rámci NATURA 2000	0
velké zalesněné regiony	0
značené množství TTP oproti OP	0
zorná věšnová část nezastavitelného území	0
oblasti s investicí do půdy (meliorace)	0
zachovat příznivé klimatické a půdní podmínky pro zemědělství	0
poměrně dobrý zdravotní stav lesů a jejich celkově velmi vysoká ekologická hodnota	0
častý výskyt obecních vodovodů	0
relativně dostatečná kapacita sítě obecní	0
v části obcí fungující obecní OV	0
výstavba společných OV	0
napojení na zdroje veřejného vodovodu z jiných sídel	0
silné zastoupení přírodních obyvatel a starousedlíků s citovými vazbami k místu bydliště a ke spoluobčanům	0
dostupnost služeb v městských sídlech	0
ochrana životního prostředí obyvatel, jako nástroje volného času a zdroje zdraví	0
blízkost Prahy	0
podpora bydlení dosažitelného pro střední vrstvu	+
spolupráce obcí v oblasti podpory společné sociální infrastruktury	0
D3 město atraktivní region a jeho dostupnost	0
venkovská sídla charakteristický typ bydlení	0
kopcovitá krajina s lesy, s vodními toky a plochami	0

obnova staveb/sídel po stránce energetické nenáročnosti a soběstačnosti (např. fotovoltaické elektrárny na střechy)	0
výstavba D3	0
kulturní bohatství (zámek Konopiště, Jemniště, český hřeben)	0
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	0
podpora turistiky ze strany státu a vznik služeb kanibalizující stávající klientelu	0
zvýšení dostupnosti pomocí nových prvků dopravní infrastruktury (D3, železniční koridor)	0
výskyt cyklotras i trasy pro pěší turistiku	0
získání investora z perspektivního odvětví	0
vhodné prostředí pro podnikatelskou činnost (např. dotační politika na využívání brownfields)	0
zlepšení dopravní dostupnosti pomocí VPS (D3, železniční koridor)	0

Z předchozí tabulky je zřejmé, že v rámci zmíněných nových územních plánů nebylo identifikováno žádné významné riziko pro využití silných stránek resp. potenciálů území. Důsledkem územního plánu bude nárůst bydlení. Územní plán směřuje k dalšímu posílení podílu bydlení v rodinných domech. Očekávaným důsledkem bude nárůst počtu obyvatel.



-  lokální biocentrum
-  lokální biokoridor
-  regionální biokoridor
-  urbanistické hodnoty
-  nemovitá kulturní památka
-  OP nemovitá kulturní památka
-  architektonicky cenná stavba
-  NATURA, EVL
-  lesy zvláštního určení
-  lesy hospodářské

Hodnoty území dle ÚAP ORP Benešov

D.IV. Vliv na stav a vývoj hodnot území definovaných mapovými podklady ÚAP (hodnoceny jsou změny dané novým ÚP)

Hodnoty	Vlivy ÚP
Kulturní hodnoty	
urbanistické hodnoty	0
nemovitá kulturní památka	0
ochranné pásmo nemovité kulturní památky	0
architektonicky cenná stavba	
Civilizační hodnoty	
nejsou definovány	
Přírodní hodnoty	

lokální biocentrum	+
lokální biokoridor	+
regionální biokoridor	+
evropsky významná lokalita	0
lesy zvláštního určení	0
lesy hospodářské	0

Jak je z předchozí tabulky zřejmé, územní plán je bez významných negativních vlivů na kulturní, civilizační či přírodní hodnoty území, jak jsou definovány v ÚAP ORP Benešov. Za přenos územního plánu lze považovat precizování systému ÚSES, a to jak na regionální, tak i lokální úrovni.

E. Vyhodnocení přenosu územního plánu k naplnění priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území obsažených v politice územního rozvoje nebo v zásadách územního rozvoje

E.I. Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Politice územního rozvoje ČR

Politika územního rozvoje ČR je nástroj územního plánování, který na celostátní úrovni koordinuje územněplánovací činnost krajů a obcí a poskytuje rámce pro konkretizaci úkolů.

Z PÚR nevyplývají kromě níže uvedených obecných priorit žádné další požadavky k zohlednění.

Je třeba respektovat obecné republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, které jsou uvedeny v kap. 2.2. Republikové priority, odst. 14-32. Následující tabulka prezentuje tyto priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Postupice.

Íl.	Priorita	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP
14	Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, například jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.	ÚP je v souladu
15	Předcházet případným nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž dochází k segregaci existující a potenciální důsledky a navrhnout v územněplánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nechtěné míry segregace nebo snížení její úrovně.	Bez vztahu k ÚP
16	Při stanovování způsobu využití území v územněplánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešeníům před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v	ÚP je v souladu

	souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.	
17	Vytvářet v území podmínky k odstranění důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.	Bez vztahu k ÚP
18	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi měřtskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.	ÚP je v souladu
19	Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavitelné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavitelného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území..	ÚP je v souladu
20	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územní plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti prozračené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přirozeného charakteru v zastavitelných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územní plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přirozených zdrojů.	ÚP je v souladu
21	Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavitelným pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její prozračené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavitelného území v bezprostředním okolí velkých měst, zprohobilých pro nenáročnou formu krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.	ÚP je v souladu
22	Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), přičemž zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).	ÚP je v souladu
23	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a z kvalitativní dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřístupné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.	Bez vztahu k ÚP
24	Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozvíjením a kvalitativním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s	ÚP je v souladu

	ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. kolejniční, cyklistickou).	
25	Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a případnými katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potenciálně ohrožených pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodňmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírnění útlaku povodní.	ÚP je v souladu
26	Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umísťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvláště odvodňovacích případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro umístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.	ÚP je v souladu
27	Vytvářet podmínky pro koordinované umístění veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami. Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu v širším partnerství, na které mají změny v území dopad a které mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje. Při územní plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní kolejniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.	ÚP je v souladu
28	Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potenciálně dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochrana kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci ve veřejného i soukromého sektoru s veřejností.	ÚP je v souladu
29	Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.	Bez vztahu k ÚP
30	Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávka vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.	ÚP je v souladu
31	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Bez vztahu k ÚP
32	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch pro zástavbu.	Bez vztahu k ÚP

Návrh územního plánu obce Postupice je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky (PÚR ČR), schválenou dle Usnesení vlády České republiky ze dne 20. července 2009 č. 929 o Politice územního rozvoje České republiky 2008.

E.II. Priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje

Požadavky na územní plánování vyplývající z územně analytických podkladů pro zadání územního plánu:

1. Nenavazující prvek ÚSES na hranicích s obcí Chotýšany (v lokalitě Chalupy).
2. Prověřit a chránit prvky ÚSES v zastavěném území sídel.
3. Prověřit lesní plochy v zastavěném území sídel (Dobruška, Postupice, Chalupy).
4. Neúzemní kanalizace v malých sídlech.

Územně plánovací dokumentace kraje, Zásady územního rozvoje Středočeského kraje (dále jen ZÚR Stř. kraje), byla vydána dne 7. února 2012 podle § 41 stavebního zákona na základě usnesení Zastupitelstva Středočeského kraje č. 4-20/2011/ZK ze dne 19. prosince 2011 a účinnosti nabyla dne 22. února 2012. Usnesením č. 007-18/2015/ZK ze dne 27. července 2015 schválilo Zastupitelstvo Středočeského kraje vydání 1. aktualizace a usnesením č. 022-13/2018/ZK ze dne 26. 4. 2018 vydání 2. aktualizace ZÚR Středočeského kraje.

Obec Postupice je součástí rozvojové osy OSk3 dle ZÚR Středočeského kraje a na okraji OS6 dle PÚR. Pro obec je dominantní dopravní napojení na silnici I/3 (E55), prostřednictvím silnice druhé třídy II/112. Koridor železniční trati Benešov – Trhový Štěpánov je pro obec hlavní dopravní tepnou hromadné dopravy, zejména směrem do Benešova jako blízkého pracovního centra.

Z hlediska vzájemných vztahů v území budou respektovány vazby územního plánu na okolní obce, územní plánování bude podle potřeby koordinováno s územními plány sousedních obcí. Ze ZÚR nevyplývají pro ÚP žádné další specifické požadavky.

Následující tabulka prezentuje priority územního plánování stanovené v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a jejich odraz v posuzovaném územním plánu obce Postupice:

Číslo	Vyhodnocení v posuzovaném ÚP (hodnoceny změny dané novým ÚP)
01	ÚP tuto prioritu respektuje
02	Bez vztahu k ÚP
03	Bez vztahu k ÚP
04	ÚP tuto prioritu respektuje
05	Bez vztahu k ÚP
06	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) ÚP tuto prioritu respektuje
	e) Bez vztahu k ÚP
07	a) ÚP tuto prioritu respektuje
	b) ÚP tuto prioritu respektuje
	c) ÚP tuto prioritu respektuje
	d) Bez vztahu k ÚP
	e) Bez vztahu k ÚP
	f) Bez vztahu k ÚP
	g) Bez vztahu k ÚP
08	Bez vztahu k ÚP
09	ÚP tuto prioritu respektuje

Poznámka: Jednotlivé body, uvedené v předchozí tabulce, jsou popsány (vysvětleny) v kapitole č. A.2. (bod. č. 2.2.9. Zásady územního rozvoje Středočeského kraje).

F. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území – shrnutí

F.I. Vyhodnocení vlivů územního plánu na vyváženost vztahu podmínek pro přezivně životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území, jak byla zjištěna v rozboru udržitelného rozvoje

F.I.1. Soudržnost obyvatel území (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro soudržnost společenství obyvatel** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako **průměrné**. Jako pozitiva pro soudržnost společenství obyvatel jsou RURÚ ORP Benešov uváděny: plynofikovaná sídla, přítomnost základní školy, centrální sídlo ležící mimo hlavní dopravní spoje (silnice II/112 prochází severní částí území).

Za přechod nového územního plánu pro soudržnost obyvatel území je možno považovat precizování segmentu ÚSES a především množství dalších zelených ploch v krajině (NP a NS).

F.I.2. Hospodářské podmínky území (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro hospodářský rozvoj** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako **podprůměrné**. Jako pozitivum pro hospodářský rozvoj je RURÚ ORP Benešov uváděna funkční dobývací prostory v lokalitě Melichov.

Za přechod nového územního plánu pro hospodářské podmínky území je možno považovat vymezení ploch VS a OM. V případě komerčních aktivit územní plán pouze reflektuje vývoj v území, tj. na plochách HR01 a KO01 navrhuje plochy smíšené výrobní (VS), tj. faktický stav v území. Uvnitř zastavěného území územní plán přivádí některé plochy na občanské vybavení komerčního charakteru (OM), čímž zde umožňuje drobné komerční aktivity.

F.I.3. Životní prostředí (hodnocení na základě vlastní rekognoskace)

Souhrnně jsou **podmínky pro přezivně životní prostředí** hodnoceny v rámci ORP Benešov jako **průměrné až nadprůměrné** (vlastní hodnocení zpracovatele předkládaného Vyhodnocení). Jako pozitiva pro životní prostředí jsou RURÚ ORP Benešov uváděny: zámek Jemniště ve správním území obce Postupice, na části správního území se nachází přirozený park Dobráň ohrážený, na toku Holčovického potoka je vyhlášena významná evropská lokalita.

Za přechod nového územního plánu pro životní prostředí území je možno považovat precizování systému ÚSES a dalších krajinnou zelení.

F.I.4. Výsledné hodnocení (dle RURÚ ORP Benešov)

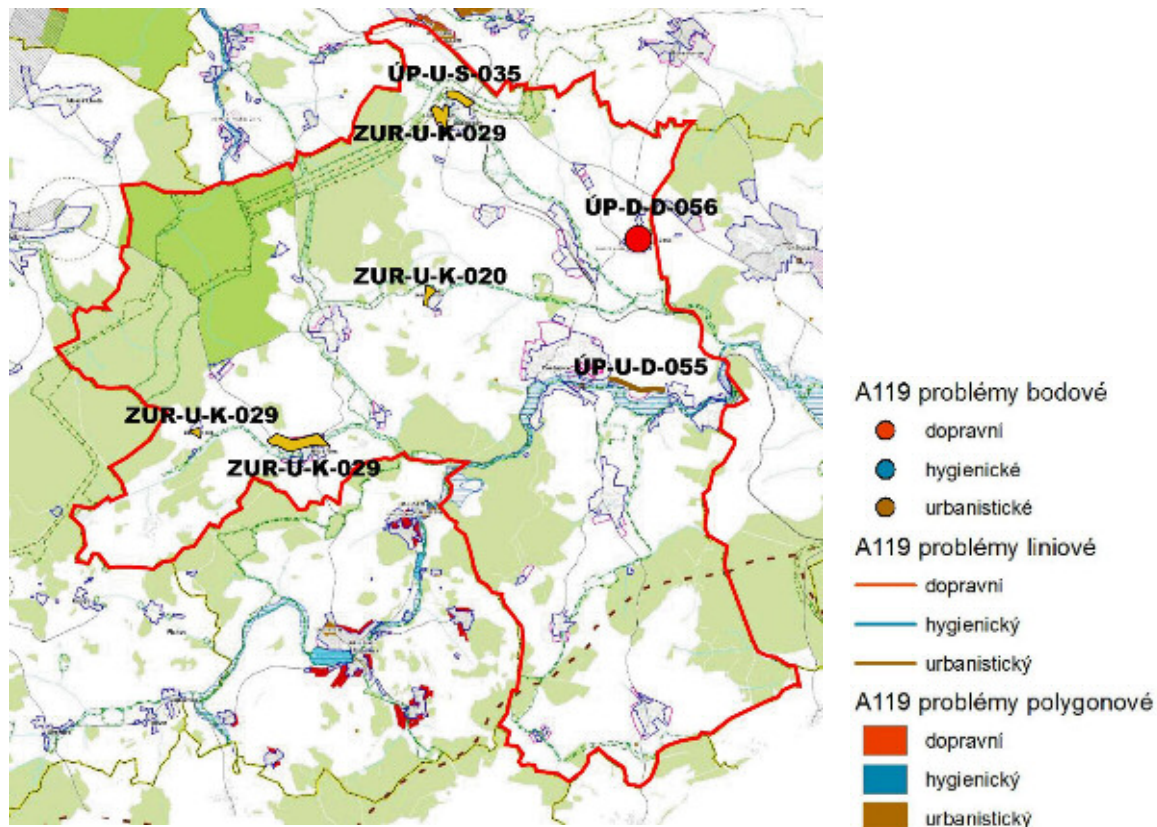
Vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území (dle RURÚ ORP Benešov)

rok	Územní podmínky			Vyváženost vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území	
	pro přezivně životní prostředí	pro hospodářský rozvoj	pro soudržnost společenství obyvatel území	Dobrý stav SP	Nepřípustný stav HP, PP
	Z	H	S		
2016	-	-	+		

Z předchozí hodnotící tabulky vyplývá, že území obce Postupice charakterizuje **slabý přirozený a hospodářský pilíř a silný přírodní pilíř sociální**. Celkově jsou územní podmínky pro udržitelný rozvoj území hodnoceny jako **nevyvážené**.

V RURÚ ORP Benešov jsou nicméně ve vztahu k území Postupic nekonzistentnosti, které si odporují. V souhrnné tabulce hodnotící vyváženost podmínek pro udržitelný rozvoj území je uvedeno hodnocení: Z-, H-, S+. Naopak v textu (resp. v mapkách, které jsou součástí textu) je vyváženost vztahu územních podmínek hodnocena poměry životní prostředí: -, poměry hospodářského rozvoje území: +, poměry soudržnosti společenství obyvatel území: --. Následně pak je v mapce Vyhodnocení vyváženosti vztahu územních podmínek pro udržitelný rozvoj území prezentováno toto hodnocení: špatný vztah územních podmínek pro udržitelný rozvoj území ve dvou poměrech Z pro poměry životní prostředí, H pro hospodářský rozvoj. Zpracovatel předkládaného Vyhodnocení se přiklání k následujícímu hodnocení: Z+, H-, S +/-.

Mapový podklad RURÚ ORP Benešov uvádí pro zájmové území následující problémy k zapracování do územního plánu.



Problémy definované mapovými podklady ÚAP ORP Benešov

Z územně analytických podkladů a z provedených doplňujících průzkumů a rozborů vyplývají níže uvedené požadavky k řešení.

Určení problémů k řešení v ÚPD

	problém	popis	doplňující popis (zdůvodnění, příp. řešení)
ZUR-U-K-029	urbanistický	Stávající plochy sídel a územní rezervy pro technickou infrastrukturu.	Jedná se o záměr rozšíření kapacity elektrického vedení označeného v zásadách E502.
ÚP-U-S-035	urbanistický	Stávající zastavitelných ploch a regionálního koridoru.	Stávající zastavitelné plochy a regionálního prvku ÚSES v osadě Dobruška, správní území Postupice.
ÚP-U-D-055	urbanistický	Problém charakteru eroze půdy způsobené křídlovými dešti v Lětvu	Narušení dopravního spojení Postupice Chalupy.

		2013. Podnět vzešel z veřejnosti.	
ÚP-D-D-056	dopravní	Nedostačující frekvence vozovky v centru sídla Jemníček. Nadměrná hustota nákladní dopravy (lom Mladovice obalovny Chotýčany). Podnět podal stavební úřad.	Omezit vjezd nákladní dopravy do sídla a přesunout ji například do křižovatky v lokalitě Sušice/Na veselkách.

Vztah návrhu územního plánu k výše uvedeným problémům uvádí následující tabulka.

Problémy plynoucí z rozboru udržitelného rozvoje území

Problémy	Řešení
Problémy urbanistické	
ZUR-UK-029	nad rámec ÚP
Problémy dopravní	
ÚP-D-D-056	nad rámec ÚP
Problémy přírodního charakteru	
ÚP-U-S-035	ÚP tento problém řeší trasování ÚSES je adekvátním způsobem upraveno
ÚP-U-D-055	nad rámec ÚP

Na základě předchozího vyhodnocení lze souhrnně konstatovat, že vlivem řešení návrhu územního plánu obce Postupice nebyly opomenuty žádné potenciálně problémové oblasti, vyplývající z Rozboru udržitelného rozvoje území (RURÚ) ORP Benešov. Životní prostředí, při respektování limitů a podmínek využití, nebude trvale narušeno a nedojde k narušení sociální soudržnosti.

V rámci vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro udržitelný rozvoj území obce Postupice byla nalezena disproporce mezi jednotlivými pilíři udržitelného rozvoje, RURÚ nicméně na různých místech uvádí různé (proti sobě ličící si) údaje. Způsob řešení územního plánu vhodným způsobem koordinuje rozvoj území, a to svojí koncepční snahou kultivovat jednotlivé prvky struktury osídlení obce do kvalitativně vyšší kategorie, vytvořením podmínek pro vznik nového veřejného prostranství a řešením krajinného plánu. Územní plán má potenciál zlepšit životní prostředí v obci.

Z hlediska variantnosti řešení územního plánu je možno konstatovat, že byla navržena pouze jediná aktivní varianta. Při porovnání s variantou nulovou (tj. zachování stávajícího stavu) je nový územní plán jednoznačným přínosem.

F.IIa. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení zjištěným rizikům ovlivňujícím potřeby života současné generace obyvatel řešeného území

Způsob řešení územního plánu obce Postupice vytváří prostor pro další regulovaný rozvoj obce. Konkrétní záměry, které budou důsledkem tohoto územního plánu, nevyvolají žádná rizika, která by negativním způsobem ovlivnila potřeby života současné generace obyvatel okolních území.

F.IIb. Shrnutí přínosu územního plánu k vytváření podmínek pro předcházení předpokládaným ohrožením podmínek života generací budoucích

Naplněním územního plánu obce Postupice při respektování podmínek využití území nevznikne žádné nebezpečí ohrožení podmínek života budoucích generací. Způsob řešení územního plánu přispěje k udržitelnému rozvoji území obce.